



ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK
DİREKTÖRLÜĞÜ

DOKÜMAN NO	2020/4
YAYIN TARİHİ	05.01.2021
REVİZYON NO	-
REVİZYON TARİHİ	-

SDÜ ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ DIŞ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ RAPORU

GİRİŐ

Dış Paydaşların yükseköğretim çıktılarına olan katkılarının tespiti ve izlenmesi, kalite güvence sistemi çalıŐmalarının önemli unsurlarından biridir. Kalite kültürünün yaygınlaŐtırılmasını teşvik etmek ve tüm paydaşlar arasında işbirliğine dayalı iŐlkiler kurmak iyi yapılandırılmıŐ bir kalite güvence sistemin temelini oluŐturmaktadır. Üniversitemiz de Kalite Güvence Sisteminde tüm paydaŐlarının katkılarını dikkate alacak Őekilde çalıŐmalarını sürdürmektedir.

Dış Paydaşların SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğüne (AYD) iŐliŐin görüş ve önerileri çevrimiçi bir uygulama olan Google Forms'ta hazırlanan anket formu üzerinden alınmıştır. ÇalıŐmada açık uçlu ve derecelendirme ölçęi içeren bölümlerin yer aldığı, 40 maddeden oluŐan bir ölçüm aracı kullanılmıŐtır. Anket formunda, dış paydaş bilgilerini içeren 4; dış paydaşların AYD ile iŐbirliklerine yönelik 3, AYD ile ilgili bilgilere hangi kanallar aracılığıyla ulaŐıldığını içeren 2, AYD'nin görev, yetki ve sorumluluklarını içeren 2, öncelikli alanlarla ilgili 2, paydaşların AYD'ye bağlı birimlerle olan memnuniyet düzeyinin belirtilmesine yönelik 8, AYD'nin faaliyetleriyle ilgili başarı düzeyinin belirtilmesine yönelik 14 soru bulunmaktadır. Ayrıca AYD'nin güçlü ve zayıf yönleri, aksayan yönleri ve iyileştirme önerileri konularını içeren açık uçlu 4 soru bulunmaktadır.

Google Forms'ta hazırlanan anket formu Ekim-2020 tarihinde dış paydaşlara ulaŐtırılmıŐtır. Katılımın gönüllülük esasına dayalı olduğu anketi 15 katılımcı yanıtlamıŐ olup, 13 katılımcının anketi geçerli sayılmıŐtır. Sürekli aynı yanıtın verilip, aynı sayıların iŐaretlendięi 2 anket analizlere katılmamıŐtır. Ankete katılım oranının düşük olduğu görülmektedir. Bu nedenle alınan yanıtların son derece titizlikle değerlendirildiği, yol gösterici ipuaları verdiği söylenebilmektedir.

BULGULAR

1. TANIMLAYICI BULGULAR

Bu bölümde katılımcıların kurum/kuruluş türüne göre detaylar mevcuttur. Ankete katılan dış paydaşların %77'sinin kamu kuruluşu olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Kurum/Kuruluş Türüne Göre Dış Paydaş Sayıları

Kurum/Kuruluş Türü	Sayı
Kamu Kuruluşu	10
Özel Sektör	2
Kooperatif	1
Toplam	13

2. DIŞ PAYDAŞLARIN -AYD İLE İŞBİRLİĞİ ALANLARI VE MEMNUNİYETİ

Dış paydaşlara AYD ile işbirliğine yaklaşımları ve işbirliği alanlarıyla ilgili sorular sorulmuştur. Ankete katılan dış paydaşların %39'unun AYD ile işbirliği varken, %61'inin yoktur.

Tablo 2. AYD İle İşbirliği

	Sayı	Yüzde (%)
İşbirliği Olan Paydaş	5	39
İşbirliği Olmayan Paydaş	8	61
Toplam	13	100

AYD ile işbirliği olan dış paydaşlar, üniversite-sanayi işbirliği kapsamında proje pazarı, girişimcilik, tıbbi aromatik bitkiler ve sanayi alanlarında AYD ile işbirliği içerisinde.

Tablo 3. AYD İle İşbirliğinden Memnuniyet

	Sayı	Yüzde (%)
Memnun Olan Paydaş	5	71
Memnun Olmayan Paydaş	2	29
Toplam	7	100

Dış paydaşların %54'ü AYD ile işbirliklerinden memnuniyet düzeylerini soran soruyu yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %71'si işbirliğinden memnun iken; %29'u işbirliğinden memnun değildir. Memnun olmadıklarını belirten katılımcıların, AYD ile henüz bir işbirliği içinde olmadıkları görülmüştür.

İşbirliği sürecinde aksayan yönler açık uçlu olarak sorulmuş, soruyu katılımcıların %54'ü yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %43'üne göre işbirliği sürecinde aksayan yön bulunmamaktadır. Ayrıca katılımcılar aksayan yönleri, işbirliği için iletişim çabasında

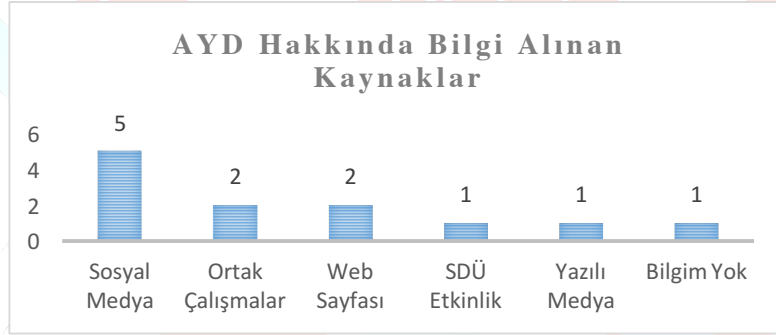
olunmaması, direktörlüğün henüz tanınmıyor oluşu, iletişim eksikliği olarak tanımlamışlardır. Katılımcılar işbirliği sürecini iyileştirme önerileri olarak ise, paydaşlarla daha fazla iletişim halinde olunmasını, patent ofisi ve YETEM'in bilinir hale getirilmesini belirtmişlerdir.

3. AYD HAKKINDAKİ BİLGİLERE ULAŞIM

Dış paydaşların AYD ile ilgili bilgilere hangi kanallar aracılığıyla ulaştığı (web sitesi, sosyal medya, yazılı medya, SDÜ yayınları, SDÜ etkinlikleri ve ortak çalışmalar) konusundaki görüşleri alınmıştır. Bu boyuttaki en yüksek ortalamaya “Sosyal Medya” sahiptir.

Aynı zamanda dış paydaşlardan, AYD'nin faaliyetleri hakkında kendilerine hangi kanallar aracılığıyla ulaşmasını istediklerini cevaplamaları istenmiştir . Ankete katılan dış paydaşların %69'u AYD'nin faaliyetleri ile ilgili bilgileri e-posta yoluyla bilgi almak isterken, %31'i sosyal medya aracılığıyla bilgi almak istemektedir.

Grafik 1. AYD Hakkında Bilgi Alınan Kaynaklar



4. AYD'NİN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARININ BİLİNİRLİĞİ

Dış paydaşlara AYD'nin görev, yetki ve sorumluluklarının bilinip bilinmediğine ilişkin yöneltilen sorular değerlendirildiğinde, katılımcılardan %54'ünün AYD'nin görev, yetki ve sorumlulukları hakkında bilgisi varken; %46'sının bilgisinin olmadığı görülmüştür. Dış paydaşların %54'ü görev, yetki ve sorumluluklarını düşündüğünde AYD'yi genel olarak başarılı bulurken, %46'sı AYD'yi değerlendirmede kararsız kalmıştır.

5. AYD'NİN GÜÇLÜ YÖNLERİ

Dış paydaşların AYD'nin güçlü yönleri ile ilgili görüşleri alınmıştır. Katılımcılardan %15'i direktörlükle ilgili herhangi bir bilgisinin olmadığını belirtmiş, %31'i ise açık uçlu olan bu soruyu yanıtlamamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların (%54) görüşleri aşağıdaki gibidir.

AYD'nin kurumsal yapısının güçlü olması, sosyal medyayı aktif kullanımı, sosyal medyayı ihtiyaç halinde birebir iletişim aracı olarak kullanabilmesi, bütün ar-ge birimlerinin bir arada toplanması, süreçleri başarıyla yönetebilmesi ve birlikteliği sağlaması, ar-ge konusunda uzman kadrosu, ekipman gücü ve gelişmiş laboratuvarlarının bulunması, güçlü alt yapı ve personelinin olması, yetenek ve becerileri tespit etmesi, yüksek teknoloji çıktılarına ulaşılması şeklindedir.

6. AYD'NİN ZAYIF YÖNLERİ

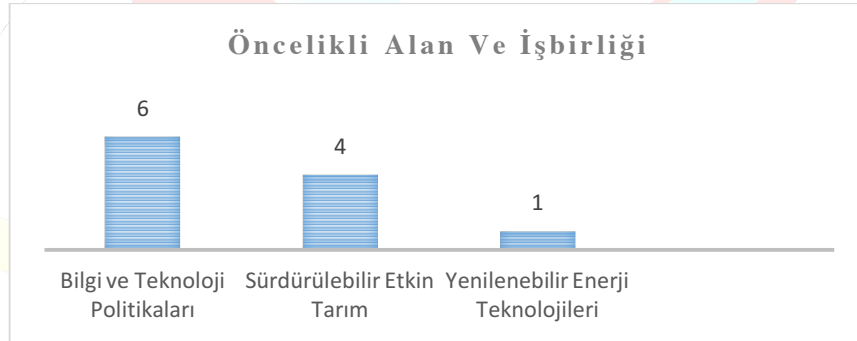
Dış paydaşların AYD'nin zayıf yönleri ile ilgili görüşleri alınmıştır. Katılımcıların %46'sı soruyu yanıtlamazken; %15'i direktörlüğün bu yönü ile ilgili bilgilerinin olmadığını belirtmiş, %39'u soruyu yanıtlamıştır.

Dış paydaşlara göre AYD'nin zayıf yönleri, tanıtım, devlet üniversiteleri nezdinde böyle bir yapının olmayışından kaynaklı devlet üniversiteleriyle direktörlük seviyesinde iletişim kurulamaması, yeni kurulmuş olması, mevzuata yönelik kısıtlamalar, bölgede bilinirliğinin artması şeklindedir.

7. SDÜ ÖNCELİKLİ ALAN VE DIŞ PAYDAŞ İŞBİRLİĞİ

SDÜ'nün öncelikli alanları ile AYD dış paydaş işbirliğinin hangi alanlarda olduğunu öğrenmeye yönelik soruyu katılımcıların %85'i yanıtlarken, %15'i yanıtlamamıştır. İşbirliği alanları aşağıda gösterilmiştir.

Grafik 2. SDÜ Öncelikli Alan ve İşbirliği



Ayrıca dış paydaşlar, anket formunda olmayan ancak SDÜ'nün öncelikli alan olarak benimseyebileceği "Ekoturizm ve Girişimcilik" ve "Sürdürülebilir Atık Yönetimi" alanlarını önermişlerdir.

8. AYD İLE İLGİLİ DIŞ PAYDAŞLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Dış paydaşlara AYD'nin faaliyetleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir. Bu sorular değerlendirildiğinde; en yüksek oranda %59 ile “AYD hizmet ve faaliyetlerinin tatmin ediciliği”, “AYD'nin yenilik ve girişimcilik konularında öğrenci, akademisyen ve girişimcilere desteği” ve “AYD'de ilgili kişiye ulaşılabilirlik” maddeleri, en düşük oranda ise % 38 ile “AYD'nin tanıtım faaliyetleri” maddesi görülmüştür.

Tablo 4. AYD Hizmet ve Faaliyetlerin Tatmin Ediciliği

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	4	33
Katılıyorum	2	17
Kesinlikle Katılıyorum	5	42
Toplam	12	100

Ankete katılanların %59'unun AYD'nin hizmet ve faaliyetlerini tatmin edici buldukları, %8'inin bu fikre katılmadığı, %33'ünün AYD'nin hizmet ve faaliyetleri konusunda kararsız olduğu, görülmüştür.

Tablo 5. AYD Hakkında Yeterli Bilgi

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	2	15
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	3	23
Katılıyorum	4	31
Kesinlikle Katılıyorum	3	23
Toplam	13	100

Ankete katılanların %54'ü AYD hakkında yeterli bilgi sahibiyken; %23'ünün AYD hakkında yeterli bilgiye sahip olmadığı görülmüştür.

Tablo 6. AYD'de Üretilen Bilgiye Erişim

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	2	15
Katılmıyorum	2	15
Kararsızım	3	23
Katılıyorum	2	15
Kesinlikle Katılıyorum	4	31
Toplam	13	100

Dış paydaşların %46'sı AYD bünyesinde üretilen bilgiye kolaylıkla erişebilirken; %30'nun bilgiye ulaşamadığı görülmektedir.

Tablo 7. Üretilen Bilginin Ekonomik, Teknolojik ve Sosyal Fayda Yaratması

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	2	17
Kararsızım	3	25
Katılıyorum	3	25
Kesinlikle Katılıyorum	4	33
Toplam	12	100

Soruyu yanıtlayan dış paydaşların % 58'inin AYD'de bünyesinde üretilen bilginin ekonomik, teknolojik ve sosyal fayda yarattığını düşündüğü; % 17'sinin ise bu fikre katılmadığı görülmüştür.

Tablo 8. AYD'nin Üniversite-Sanayi İşbirliğini Geliştirici Rolü

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	2	17
Kararsızım	3	25
Katılıyorum	1	8
Kesinlikle Katılıyorum	6	50
Toplam	12	100

Ankete katılanların büyük çoğunluğu (%58) AYD'nin Üniversite-Sanayi işbirliğini geliştirici rolü olduğuna katılırken, %25'inin bu konuda kararsız olduğunu ve %17'si ise bu konuya katılmadığını belirtmiştir.

Tablo 9. AYD'nin İşbirliğine Açıklığı

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	2	17
Kararsızım	3	25
Katılıyorum	1	8
Kesinlikle Katılıyorum	6	50
Toplam	12	100

Soruyu yanıtlayan katılımcıların %58'i AYD'nin işbirliğine açık bir yapısı olduğu fikrine katılırken, %17'si bu fikre katılmadığını belirtmiştir.

Tablo 10. AYD’de İlgili Kişiyne Ulaşabilirlik

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	4	33
Katılıyorum	2	17
Kesinlikle Katılıyorum	5	42
Toplam	12	100

Ankete katılanların % 59’u AYD’ye başvurduğunda muhabata kolay ulaşıldığına katılırken, %33’ü bu konuda kararsız olduğunu, % 8’i ise konuya katılmadığı belirtmiştir. Kararsız olan katılımcıların AYD ile henüz işbirliği deneyimine sahip olmadıkları görülmüştür.

Tablo 11. AYD’nin Düzenlediği Etkinliklere Paydaşların Davet Edilmesi

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	1	8
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	5	38
Katılıyorum	1	8
Kesinlikle Katılıyorum	5	38
Toplam	13	100

Ankete katılan dış paydaşların % 46’sı AYD’nin düzenlediği seminer, konferans ve eğitimlere paydaşlarında davet edildiğine katılırken, % 38’i kararsız kaldığını, %16’sı ise bu konuya katılmadığını belirtmiştir.

Tablo 12. AYD Faaliyetlerinin Çıktılarının Bölgesel Kalkınmaya Katkısı

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	5	42
Katılıyorum	2	17
Kesinlikle Katılıyorum	4	33
Toplam	12	100

Dış paydaşların %50’si AYD faaliyetlerinin çıktılarının bölgesel kalkınmaya katkısı olduğu fikrine katılırken, % 8’i bu fikre katılmamaktadır. Katılımcıların %42 ise kararsızdır.

Tablo 13. AYD'nin Yenilik ve Girişimcilik Konularında Desteği

	Sayı	Yüzde (%)
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	4	33
Katılıyorum	2	17
Kesinlikle Katılıyorum	5	42
Toplam	12	100

Ankete katılan paydaşların % 59'u AYD'nin öğrenci, akademisyen ve girişimcilere yenilik ve girişimcilik konularında destek olduğunu düşünürken, %8'inin bu konuya katılmadığı görülmektedir.

Tablo 14. AYD'nin Araştırma Altyapısı

	Sayı	Yüzde(%)
Katılmıyorum	2	17
Kararsızım	3	25
Katılıyorum	3	25
Kesinlikle Katılıyorum	4	33
Toplam	12	100

Dış paydaşların % 58'i AYD'nin araştırma altyapısının yeterli olduğu fikrine katılırken, %25'i bu konuda kararsız olduğunu ve %17'si ise bu konuya katılmadığını belirtmiştir.

Tablo 15. AYD'nin Tanıtım Faaliyetleri

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	3	23
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	4	31
Katılıyorum	3	23
Kesinlikle Katılıyorum	2	15
Toplam	13	100

Ankete katılan dış paydaşların %38'i AYD'nin tanıtım faaliyetlerini yeterli bulurken, %31'i bu yeterli bulmamaktadır.

Tablo 16. AYD'nin Paydaşları Bilgilendirmesi

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	3	23
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	3	23
Katılıyorum	2	15
Kesinlikle Katılıyorum	4	31
Toplam	13	100

Dış paydaşların % 46'sı AYD'nin bünyesinde yürütülen çalışmalar hakkında paydaşlarını bilgilendirdiği fikrine katılırken, % 31'i bu fikre katılmadığını belirtmiştir.

Tablo 17. AYD Planladığı Politika ve Faaliyetler Hakkında Paydaşları Bilgilendirmesi

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	3	23
Katılmıyorum	1	8
Kararsızım	3	23
Katılıyorum	2	15
Kesinlikle Katılıyorum	4	31
Toplam	13	100

Dış paydaşların % 46'sı AYD'nin yürütmüş olduğu politika ve gerçekleştirmeyi planladığı faaliyetler, projeler hakkında paydaşlarını bilgilendirdiği fikrine katılırken, % 31'i bu fikre katılmadığını belirtmiştir.

9. AYD BÜNYESİNDE FAALİYET GÖSTEREN BİRİMLERLE İLGİLİ MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

Dış paydaşların AYD bünyesinde faaliyet gösteren birimler ile ilgili memnuniyet düzeyleri incelenmiştir.

Tablo 18. Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi (BAP)

	Sayı	Yüzde (%)
Memnun Değilim	3	30
Kararsızım	2	20
Memnunum	5	50
Toplam	10	100

Soruyu yanıtlayan paydaşların yarısı BAP biriminden memnuniyetini belirtmiştir.

Tablo 19. Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü

	Sayı	Yüzde (%)
Memnun Değilim	2	33
Kararsızım	2	33
Memnunum	2	33
Toplam	6	100

Dış paydaşların %33'ü Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü'nden memnuniyetini belirtmiştir. Paydaşların % 46'sı bu soruyu yanıtlamıştır.

Tablo 20. Göller Bölgesi Teknokenti

	Sayı	Yüzde (%)
Memnun Değilim	2	22
Kararsızım	1	11
Memnunum	6	67
Toplam	9	100

Soruyu yanıtlayan dış paydaşların % 67'si Göller Bölgesi Teknokenti'nden memnuniyetini belirtmiştir.

Tablo 21. Yenilikçi Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi (YETEM)

	Sayı	Yüzde (%)
Memnun Değilim	2	20
Kararsızım	3	30
Memnunum	5	50
Toplam	10	100

Soruyu yanıtlayan dış paydaşların %50'si Yenilikçi Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi'nden memnun olduğunu belirtmiştir.

**Tablo 22. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Araştırma ve Uygulama Merkezi
Doğal ve Endüstriyel Yapı Malzemeleri Araştırma ve Uygulama Merkezi
Deprem ve Jeoteknik Araştırma Merkezi
Pomza Araştırma ve Uygulama Merkezi**

	Sayı	Yüzde (%)
Memnun Değilim	2	50
Kararsızım	2	50
Toplam	4	100

Dış paydaşların sadece % 30'u bu soruyu yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan dış paydaşlar, araştırma merkezlerinden memnuniyet düzeyini soran bu soruya; “Yenilenebilir Enerji Kaynakları Araştırma ve Uygulama Merkezi,” “Doğal ve Endüstriyel Yapı Malzemeleri Araştırma ve Uygulama Merkezi”, “Deprem ve Jeoteknik Araştırma Merkezi” ile “Pomza Araştırma ve Uygulama Merkezi” için aynı yanıtları vermiştir. Soruyu yanıtlayanların %50'si söz edilen araştırma merkezlerinden memnun olmadığını belirtirken, % 50'si kararsız kalmıştır.

10. ÖNERİLER

Dış paydaşlara uygulanan anket çalışmasından elde edilen bulgular değerlendirildiğinde AYD ile işbirliği bulunan dış paydaşların memnuniyet oranlarının yüksek olduğu görülmüştür. AYD için bu durumun korunması ve dış paydaşlarla işbirliğinin artırılması önemlidir. AYD'de ile işbirliğinde olan paydaşların memnuniyetinin yüksek olmasına rağmen, AYD'nin faaliyetlerinin yeterince tanınmadığı gözlemlenmiştir. Bu bağlamda dış paydaşlara yönelik toplantıların düzenlenmesi, etkinlik, eğitim ve konferanslara paydaşlara davet edilmesi ve AYD'yi tanıtabilecek sunum, kitapçık vb. materyallerin dış paydaşlara ulaştırılması gibi çalışmaların gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Dış paydaşların AYD hizmet ve faaliyetlerinin tatmin ediciliği, yenilik ve girişimcilik konularında öğrenci, akademisyen ve girişimcilere desteği, AYD'de ilgili kişiye ulaşılabilirlik konularında güçlü olduğu; ancak tanıtım faaliyetlerinde geride kaldığı görülmüştür. Tanıtım, iletişim ve bölgesel bilinirliğin artırılması iyileştirilmesi gereken alanlardır. Dış paydaşların AYD bünyesinde faaliyet gösteren Teknokent, YETEM ve BAP birimlerinde memnuniyet oranının yüksek olduğu görülmektedir. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Araştırma ve Uygulama Merkezi, Doğal ve Endüstriyel Yapı Malzemeleri Araştırma ve Uygulama Merkezi, Deprem ve Jeoteknik Araştırma Merkezi, Pomza Araştırma ve Uygulama Merkezi gibi birimlerde ise tanıtım ve işbirliği faaliyetlerinde iyileştirmeye gidilmesi önerilmektedir.