



ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK
DİREKTÖRLÜĞÜ

DOKÜMAN NO	2021
YAYIN TARİHİ	24.02.2021
REVİZYON NO	-
REVİZYON TARİHİ	-

SDÜ ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ İÇ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ RAPORU

GİRİŐ

İç Paydaşların yükseköğretim çıktılarına olan katkılarının tespiti ve izlenmesi, kalite güvence sistemi çalışmalarının önemli unsurlarından biridir. Kalite kültürünün yaygınlaştırılmasını teşvik etmek ve tüm paydaŐlar arasında işbirliğine dayalı ilişkiler kurmak iyi yapılandırılmış bir kalite güvence sistemin temelini oluşturmaktadır. Üniversitemiz de Kalite Güvence Sisteminde tüm paydaŐlarının katkılarını dikkate alacak şekilde çalışmalarını sürdürmektedir.

Üniversitemizde görev yapan akademik personelin (iç paydaşların) araştırma faaliyetlerinden memnuniyet ve beklenti düzeylerini belirlemeye yönelik görüş ve önerilerinin alınması, çevrimiçi bir uygulama olan Google Forms'ta hazırlanan anket formu ile yapılmıştır. Çalışmada açık uçlu ve derecelendirme ölçeği içeren bölümlerin yer aldığı 36 maddeden oluşan bir ölçüm aracı kullanılmıştır. Anket formunda iç paydaş bilgilerini içeren 3; iç paydaşların araştırma faaliyetleri, araştırmaya sağlanan destek, hizmet ve imkanlarıyla ilgili değerlendirmelerini ölçmeye yönelik 19; Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü'nün (AYD) sunduğu hizmetlerin memnuniyet düzeyinin belirtilmesine yönelik 9; SDÜ'nün araştırma politikasına yönelik 1; AYD ile ilgili bilgilere hangi kanallar aracılığıyla ulaŐıldığını içeren 1; iç paydaşların araştırma faaliyetlerine yönelik düzenlenmesini istedikleri eğitim ve önemli olduğu düşünölen konuların belirtilmesini içeren açık uçlu 2 soru bulunmaktadır. Uygulanan anketin 19 adet çoktan seçmeli soruları için 5'li Likert skalası kullanılarak katılımcıların araştırmaya sağlanan destek, hizmet ve imkanlarıyla ilgili kendilerine en uygun değerlendirmeleri gösteren "Kesinlikle Katılmıyorum", "Katılmıyorum", "Kararsızım", "Katılıyorum", "Kesinlikle Katılıyorum" dereceleme öğelerinden birini seçmesi istenmiştir. AYD'nin sunduğu hizmetleri değerlendirme ifadeleri soruların şekline göre değişmekte olup katılımcıların memnuniyet düzeylerini ölçen 9 soruda "Çok Memnunum", "Memnunum", "Kararsızım", "Memnun Değilim", "Hiç Memnun Değilim", "Yararlanmadım" seçeneklerinden birinin seçilmesi istenmiştir. Anket formu ekte yer almaktadır.

Google Forms'ta hazırlanan anket formu 05 Ocak 2021 tarihinde, SDÜ web sayfası ve e mail yoluyla tüm iç paydaşlara ulaştırılmıştır. Katılımın gönüllülük esasına dayalı olduğu anketi 285 katılımcı yanıtlamıştır. Örneklem $n = \frac{N*p*q*Z_{\alpha}^2}{d^2*(N-1)+Z_{\alpha}^2*p*q}$ yardımıyla hesaplanmıştır. Burada; N evren boyutunu, p durumun gerçekleşme olasılığını, q durumun gerçekleşmeme olasılığını, Z_{α} güven aralığını (%95 için 1.96, %99 için 2.58), d kabul edilen hata payını ifade etmektedir. Denklem kullanılarak %7 hata payı kabul edilip heterojen bir dağılım için %50 gerçekleşme ve %50 gerçekleşmeme olasılığı dikkate alındığında, %99 güven aralığında evrenimiz için örneklem büyüklüğü 287 olarak hesaplanmıştır. Bu örneklem büyüklüğü evren boyutunun %15.3'üne karşılık gelmektedir. YÖK öğretim elemanı istatistiklerine göre SDÜ'de görev yapan 1872 akademisyen bulunduğu, araştırma faaliyeti olan her birimden ve unvandan akademik personelin örnekleme dahil edildiği düşünüldüğünde yeterli katılımcıya ulaşıldığı söylenebilir.

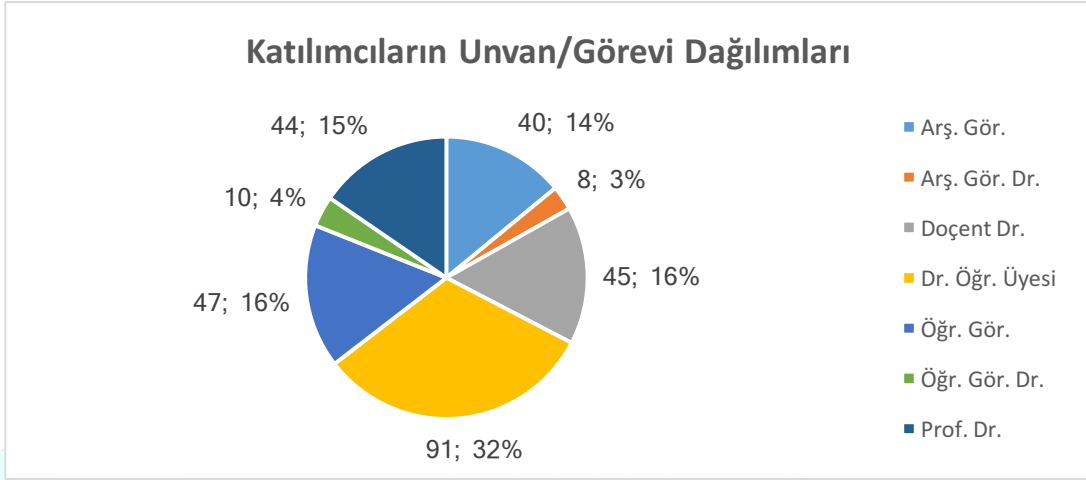
BULGULAR

1. TANIMLAYICI BULGULAR

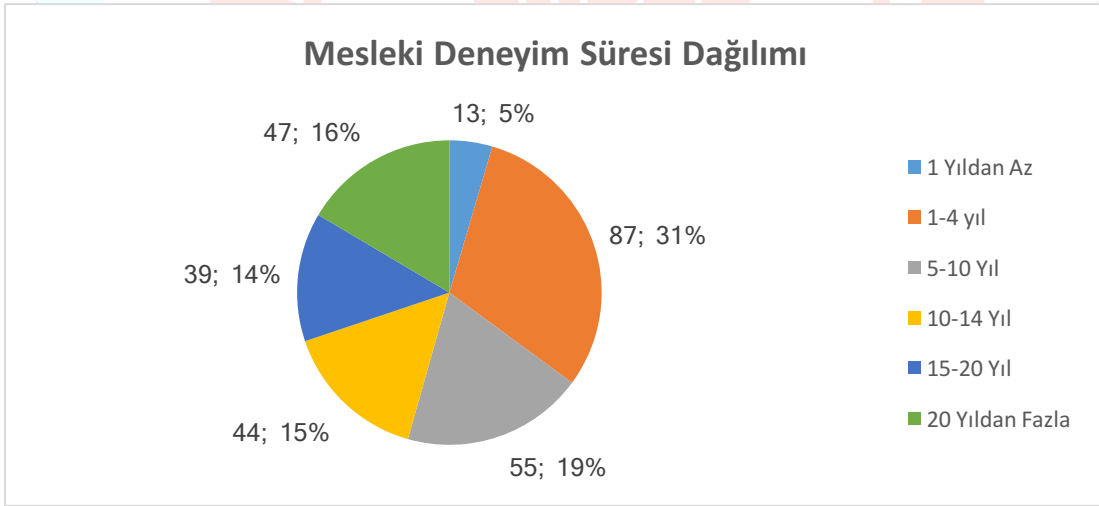
Tablo 1. Görev Yapılan Birime Göre İç Paydaş Sayıları

Birim	Sayı	Yüzde (%)
Fakülte	222	78
Yüksekokul	35	12
Rektörlük	9	3
SDÜ Hastaneleri	9	3
Enstitü	5	2
Uygulama ve Araştırma Merkezleri	5	2
Toplam	285	100

Anket katılımcılarının %78'i fakülte, %12'si yüksekokul, %3'ü rektörlük, %3.2'ü SDÜ hastaneleri, % 2'si enstitü ve %2'si ise uygulama ve araştırma merkezlerinde görev yapmaktadır. Ankete, Üniversitemizin araştırma faaliyeti olan her biriminden katılım sağlandığı görülmektedir.



Ankete katılan iç paydaşların %32'si Dr. Öğr. Üyesi, %17'si Öğr. Gör., %16'sı Doçent Dr., %15'i Prof. Dr., %14'ü Araştırma Görevlisi, %4'ü Öğretim Görevlisi Dr. ve son olarak %2'si ise Araştırma Görevlisi Dr. olarak görev yapmaktadır.



Katılımcıların %31'i 1-4 yıl, %19'u 5-10 yıl, %16'sı 20 yıldan fazla, %15'i 10-14 yıl, %14'ü 15-20 yıl, %5'i ise 1 yıldan az süredir SDÜ'de görev yapmaktadır.

Tablo 2. Araştırma Faaliyetleri Hakkında Bilgi Alınan Kaynaklar

	Sayı	Yüzde (%)
SDÜ Web Sayfası	222	78
E-posta	217	76
Sosyal Medya	88	31
SDÜ Etkinlikleri	51	18
SDÜ Yayınları	32	11

Anket çalışmasına katılan iç paydaşların araştırma faaliyetleri ile ilgili bilgilere SDÜ web sayfası, sosyal medya, e-posta, SDÜ yayınları ve SDÜ etkinlikleri aracılığıyla ulaşılabilirliği konusundaki görüşleri alınmıştır. Ankete katılanların tamamı bu soruyu yanıtlamıştır. Katılımcılarının büyük çoğunluğunun araştırma faaliyetleri ile bilgileri SDÜ web sayfası ve e-posta yoluyla edindikleri görülmektedir.

2. ARAŞTIRMA FAALİYETLERİ, ARAŞTIRMAYA SAĞLANAN DESTEK, HİZMET VE İMKANLARINA YÖNELİK KATILIMCILARIN DEĞERLENDİRMELERİ

Tablo 3. Araştırma ve Yayın Yapmaya Teşvik Edici Mekanizmaların Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	35	12
Katılmıyorum	64	22
Kararsızım	48	17
Katılıyorum	107	38
Kesinlikle Katılıyorum	31	11
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %49'u SDÜ'deki araştırma ve yayın yapmaya teşvik edici mekanizmaları yeterli bulurken; katılımcıların %34'ünün araştırma ve yayın yapmaya teşvik edici mekanizmaları yeterli bulmadığı; %17'sinin de kararsız kaldığı görülmektedir.

Tablo 4. Bilimsel Araştırma Projeleri'nden Sağlanan Desteklerin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	46	16
Katılmıyorum	67	24
Kararsızım	64	22
Katılıyorum	84	30
Kesinlikle Katılıyorum	24	8
Toplam	285	100

Ankete katılanların %38'i BAP tarafından sağlanan destekleri yeterli bulurken, %40'ının BAP desteklerini yeterli bulmadığı görülmektedir. Katılımcıların %22'si ise bu konuda kararsızdır.

Tablo 5. BAP Performans Sisteminin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	39	14
Katılmıyorum	64	22
Kararsızım	72	25
Katılıyorum	90	32
Kesinlikle Katılıyorum	20	7
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %39'u BAP performans sistemini yeterli bulurken; %36'sının BAP performans sistemini yeterli bulmadığı, katılımcıların %25'inin ise bu konuda kararsız kaldığı görülmektedir.

Tablo 6. AYD ve Faaliyetlerinin Bilinirliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	38	13
Katılmıyorum	67	24
Kararsızım	63	22
Katılıyorum	80	28
Kesinlikle Katılıyorum	37	13
Toplam	285	100

Soruyu yanıtlayan iç paydaşların %41'inin AYD ve faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olduğu, katılımcıların %37'sinin ise AYD ve faaliyetleri hakkında yeterli bilgisinin olmadığı görülmektedir.

Tablo 7. AYD'nin Sağladığı Desteklerin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	35	12
Katılmıyorum	43	15
Kararsızım	110	39
Katılıyorum	68	24
Kesinlikle Katılıyorum	29	10
Toplam	285	100

Ankete katılanların %39'u AYD tarafından sağlanan destek ve hizmetlerin yeterliliği hakkında kararsız kalmıştır. Katılımcıların %34'ü AYD tarafından sağlanan destek ve hizmetleri yeterli bulurken; %27'si ise bu konuya katılmadığını belirtmiştir.

Tablo 8. Ulusal Proje Yazma/Başvurma Sürecinde Sağlanan Desteklerin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	28	10
Katılmıyorum	34	12
Kararsızım	86	30
Katılıyorum	103	36
Kesinlikle Katılıyorum	34	12
Toplam	285	100

Katılımcıların %48'i ulusal proje yazma/başvurma konusunda sağlanan desteklerin yeterli olduğu fikrine katılırken, %22'si bu fikre katılmadığını belirtmiştir. Katılımcıların %30'u ise ulusal proje yazma/başvurma sürecinde sağlanan destekler konusunda kararsızdır.

Tablo 9. Uluslararası Proje Yazma/Başvurma Sürecinde Sağlanan Desteklerin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	34	12
Katılmıyorum	39	14
Kararsızım	88	31
Katılıyorum	93	32
Kesinlikle Katılıyorum	31	11
Toplam	285	100

Katılımcıların %43'ü uluslararası proje yazma/başvurma konusunda sağlanan desteklerin yeterli olduğu fikrine katılırken, %26'sı bu fikre katılmadığını, %21'i ise bu konuda kararsız olduğunu belirtmiştir.

Tablo 10. Dış Kaynaklı Projelerin Uygulanmasında Sağlanan Desteklerin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	26	9
Katılmıyorum	35	12
Kararsızım	84	30
Katılıyorum	96	34
Kesinlikle Katılıyorum	44	15
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların % 49'u dış kaynaklı projelerin uygulanmasında sağlanan destekleri yeterli bulurken; %21'i yeterli bulmamaktadır. Katılımcıların %30'u ise bu konu hakkında kararsızdır.

Tablo 11. Araştırma İmkanlarının Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	23	8
Katılmıyorum	28	10
Kararsızım	41	14
Katılıyorum	130	46
Kesinlikle Katılıyorum	63	22
Toplam	285	100

Katılımcıların %68'i araştırma için sağlanan imkanların (veri tabanı, kitap gb.) yeterli olduğu fikrine katılırken; %18'i bu fikre katılmamaktadır.

Tablo 12. Araştırma Laboratuvarlarının Sayısının Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	37	13
Katılmıyorum	42	15
Kararsızım	107	37
Katılıyorum	75	26
Kesinlikle Katılıyorum	24	9
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların % 35'i araştırma laboratuvarlarının sayısını yeterli bulurken; %28'i bu fikre katılmamaktadır. Katılımcıların %37'si ise araştırma laboratuvarlarının sayısının yeterliliği konusunda kararsızdır.

Tablo 13. Araştırma Laboratuvarlarının Niteliğinin Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	38	13
Katılmıyorum	41	15
Kararsızım	112	39
Katılıyorum	73	26
Kesinlikle Katılıyorum	21	7
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %33'ü araştırma laboratuvarlarının niteliğini yeterli bulurken; %28'i bu fikre katılmamaktadır. Katılımcıların %39'u ise araştırma laboratuvarlarının niteliğinin yeterliliği konusunda kararsızdır.

Tablo 14. Teknokent Faaliyetlerinden ve Çalışmalarından Haberdar Olma

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	40	14
Katılmıyorum	65	23
Kararsızım	64	22
Katılıyorum	95	34
Kesinlikle Katılıyorum	21	7
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %41'inin Teknokent faaliyetleri ve çalışmaları hakkında bilgisi varken, %37'sinin bilgisi bulunmamaktadır.

Tablo 15. Teknoloji Transfer Ofisi Faaliyetlerinden ve Çalışmalarında Haberdar Olma

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	50	18
Katılmıyorum	64	22
Kararsızım	77	27
Katılıyorum	77	27
Kesinlikle Katılıyorum	17	6
Toplam	285	100

Katılımcıların %33'ünün Teknoloji Transfer Ofisi faaliyet ve çalışmaları hakkında bilgisi varken, %40'ının bilgisi yoktur. Ayrıca katılımcıların %27'sinin ise bu konu hakkında kararsız olduğu görülmektedir.

Tablo 16. Girişimcilik Desteklerinden Haberdar Olma

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	40	14
Katılmıyorum	48	17
Kararsızım	88	31
Katılıyorum	89	31
Kesinlikle Katılıyorum	20	7
Toplam	285	100

Katılımcıların %38'inin girişimcilik destekleri hakkında bilgisi varken, %31'inin bilgisi bulunmamakta, %31'i ise bu konuda kararsız kalmaktadır.

Tablo 17. YETEM Faaliyetleri ve Sunduğu Hizmetlerden Haberdar Olma

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	43	15
Katılmıyorum	49	17
Kararsızım	87	30
Katılıyorum	73	26
Kesinlikle Katılıyorum	33	12
Toplam	285	100

Katılımcıların %38'inin YETEM faaliyetleri ve sunduğu hizmetler hakkında bilgisi varken; %32'inin YETEM faaliyetleri hakkında bilgisinin olmadığı görülmüştür.

Tablo 18. Araştırma Merkezlerinin Alt Yapı, Personel ve Hizmet İmkanlarının Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	42	15
Katılmıyorum	53	19
Kararsızım	112	39
Katılıyorum	59	21
Kesinlikle Katılıyorum	19	6
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %27'si araştırma merkezlerinin alt yapı, personel ve hizmet imkanlarının yeterli olduğunu düşünürken, % 34'ü araştırma merkezlerinin alt yapı, personel ve hizmetlerinin yeterli olmadığını düşünmektedir. Katılımcıların % 39'unun ise bu konuda kararsız kaldığı görülmektedir.

Tablo 19. Desteklenen Öncelikli Alan Bilgisinden Haberdar Olma

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	35	12
Katılmıyorum	43	15
Kararsızım	63	22
Katılıyorum	115	41
Kesinlikle Katılıyorum	29	10
Toplam	285	100

Katılımcıların %51'i desteklenen öncelikli araştırma alanlarından (tematik alanlardan) haberdar iken, %27'si tematik alanlardan haberdar değildir.

Tablo 20. SDÜ Ödül Yönergesinden Haberdar Olma

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	34	12
Katılmıyorum	42	15
Kararsızım	56	19
Katılıyorum	119	42
Kesinlikle Katılıyorum	34	12
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %54'ünün SDÜ ödül yönergesi hakkında bilgisi varken, %27'sinin bilgisi bulunmamaktadır. Ayrıca katılımcıların %19'u ise bu konu hakkında kararsızdır.

Tablo 21. SDÜ Ödül Yönergesi Yeterliliği

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	46	16
Katılmıyorum	42	15
Kararsızım	99	35
Katılıyorum	73	25
Kesinlikle Katılıyorum	25	9
Toplam	285	100

Ankete katılan iç paydaşların %34'ü SDÜ ödül yönergesini yeterli bulurken, %31'i ödül yönergesini yeterli bulmamaktadır.

3. İÇ PAYDAŞLARIN AYD'NİN SUNDUĞU HİZMETLERDEN MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

Bu bölümde iç paydaşların AYD'nin sunduğu hizmetler ile ilgili olarak memnuniyet düzeyleri incelenmiştir.

Tablo 22. Proje Mentor Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	11	6
Memnun Değilim	14	7
Kararsızım	40	20
Memnunum	23	12
Çok memnunum	10	5
Yararlanmadım	98	50
Toplam	196	100

Proje mentor desteğiyle ilgili memnuniyet düzeyini ölçen soruyu, katılımcıların %69'u yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların yarısı proje mentor desteğinden yararlanmadığını, %17'si destekten memnun olduğunu, %13'ü ise memnun olmadığını belirtmiştir.

Tablo 23. Makale Dil Yazım Kontrol Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	16	8
Memnun Değilim	12	6
Kararsızım	41	21
Memnunum	15	8
Çok memnunum	8	4
Yararlanmadım	101	53
Toplam	193	100

AYD'nin sunduğu hizmetlerden biri olan makale dil yazım kontrol desteği memnuniyetini ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %68'i yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %53'ü bu destekten yararlanmadığını, %12'si memnun olduğunu, %14'ü ise memnun olmadığını belirtmiştir. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %21'i ise bu konu hakkında kararsızdır.

Tablo 24. Makale Ön Değerlendirme Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	14	7
Memnun Değilim	12	6
Kararsızım	43	22
Memnunum	13	7
Çok memnunum	4	2
Yararlanmadım	106	55
Toplam	192	100

AYD'nin sunduğu hizmetlerden biri olan makale ön değerlendirme desteği memnuniyetini ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %67'si yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %55'i bu destekten yararlanmadığını belirtirken, %9'u memnun olduğunu, %13'ü ise memnun olmadığını belirtmiştir. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %22'i ise bu konu hakkında kararsızdır.

Tablo 25. Ulusal Proje Yazma Eğitimi Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	13	6
Memnun Değilim	16	8
Kararsızım	33	17
Memnunum	24	12
Çok memnunum	21	11
Yararlanmadım	91	46
Toplam	198	100

AYD'nin sunduğu hizmetlerden biri olan ulusal proje yazma eğitimi memnuniyetini ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %69'u yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %46'sı bu destekten yararlanmadığını belirtirken, %23'ü memnun olduğunu, %14'ü ise memnun olmadığını belirtmiştir. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %17'si ise bu konu hakkında kararsızdır.

Tablo 26. Uluslararası Proje Yazma Eğitimi Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	15	8
Memnun Değilim	15	8
Kararsızım	29	15
Memnunum	23	11
Çok memnunum	20	10
Yararlanmadım	94	48
Toplam	196	100

Uluslararası proje yazma eğitimi memnuniyetini ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %69'u yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %48'i bu destekten yararlanmadığını belirtirken, %22'si memnun olduğunu; %14'ü ise memnun olmadığını belirtmiştir.

Tablo 27. Ön Kuluçka- Kuluçka Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	12	6
Memnun Değilim	10	5
Kararsızım	42	22
Memnunum	16	9
Çok memnunum	6	3
Yararlanmadım	104	55
Toplam	190	100

Ön Kuluçka-Kuluçka hizmetleriyle ilgili memnuniyeti ölçen soruyu katılımcıların %67'si yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %55'i bu destekten yararlanmadıklarını belirtirken, %12'si ön kuluçka-kuluçka desteklerinden memnun olduğunu; %11'i ise memnun olmadığını belirtmiştir.

Tablo 28. Patent Ofisi Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	12	6
Memnun Değilim	11	5
Kararsızım	37	19
Memnunum	22	11
Çok memnunum	13	7
Yararlanmadım	98	51
Toplam	193	100

Patent ofisi desteğiyle ilgili memnuniyeti ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %68'i yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %51'i bu destekten yararlanmadığını belirtirken, %18'i memnun olduğunu; %11'i ise memnun olmadığını belirtmiştir.

Tablo 29. Teknokent Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	12	6
Memnun Değilim	17	9
Kararsızım	32	17
Memnunum	22	11
Çok memnunum	9	5
Yararlanmadım	100	52
Toplam	192	100

Teknokent desteği memnuniyetini ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %67'si yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %52'si bu destekten yararlanmadığını belirtirken, %16'sı memnun olduğunu; %15'i ise memnun olmadığını belirtmiştir.

Tablo 30. Teknoloji Transfer Ofisi Desteği Memnuniyeti

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Memnun Değilim	14	7
Memnun Değilim	15	8
Kararsızım	33	17
Memnunum	21	11
Çok memnunum	12	6
Yararlanmadım	100	51
Toplam	195	100

Teknoloji Transfer Ofisi desteğiyle ilgili memnuniyeti ölçmeye yönelik soruyu katılımcıların %68'i yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %51'i bu destekten yararlanmadığını belirtirken, %17'si memnun olduğunu; %15'i ise memnun olmadığını belirtmiştir.

Tablo 31. Araştırma Politikasının SDÜ Araştırma Felsefesi İle Uyumu

	Sayı	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	17	6
Katılmıyorum	24	9
Kararsızım	71	26
Katılıyorum	95	35
Kesinlikle Katılıyorum	66	24
Toplam	273	100

Araştırma politikasının SDÜ'nün araştırma felsefesini yansıtip yansıtmadığının değerlendirilmesine yönelik soruyu katılımcıların %96'sı yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan

katılımcıların %59'u araştırma politikasının SDÜ'nün araştırma felsefesini yansıttığını düşünürken, %15'i bu fikre katılmamaktadır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların %26'sı ise bu konu hakkında kararsızdır.

4. AÇIK UÇLU SORULAR

Anketin bu bölümünde, katılımcılardan “Araştırma faaliyetlerine yönelik düzenlenmesini istediğiniz eğitimleri belirtiniz” ve “Önemli olduğunu düşündüğünüz ve eklemek istediğiniz hususları belirtiniz” sorularını yazılı olarak cevaplamaları istenmiştir.

Cevaplar incelendiğinde araştırma faaliyetlerine yönelik düzenlenmesi istenilen eğitimlerin üç tema altında toplandığı söylenebilir. Bu temalar,

- Ulusal ve uluslararası proje yazma eğitimleri,
- Araştırma yöntemleri-istatistik eğitimleri,
- SCI, SSCI ve AHCI alanlarında makale yazma stratejileri ve akademik yazma eğitimleri şeklindedir.

Araştırma faaliyetlerine yönelik düzenlenmesi istenilen eğitimlerin belirtilmesi ile ilgili soruyu katılımcıların %32'si yanıtlamıştır. Soruyu yanıtlayan katılımcıların % 37'si ulusal ve uluslararası proje yazma eğitimi, %12'si araştırma yöntemleri ve istatistik eğitimleri, %11'i ise uluslararası endekte taranan dergilerde makale yazma stratejileri ve akademik yazım eğitimleri konusunda destek istediklerini belirtmiştir.

Ayrıca katılımcılar;

- Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü ile bünyesinde faaliyet gösteren araştırma merkezleri ve birimlerin tanıtımı, AYD'nin sunduğu hizmetlerden nasıl faydalanılacağına anlatılmasına yönelik toplantılar,
- Ulusal ve uluslararası üniversitelerdeki araştırmacılar ile SDÜ'deki araştırmacıların buluşmasına yönelik seminerler,
- SDÜ bünyesinde olup etkili bilim insanları alanında öne çıkmış öğretim üyelerinin deneyimlerini paylaşabildiği etkinlikler,
- Araştırma laboratuvarlarının sayısının ve niteliğinin artırılması,
- Araştırma faaliyetleri için odak grup görüşmeleri ve motivasyon desteği,
- Araştırma merkezleri test ücretlerinin yüksek lisans ve doktora öğrencileri için ücretsiz veya daha düşük ücretli olmasının sağlanması,

- Projeler ve araştırma faaliyetleri için SDÜ hastane ve etik kurul izin süreçlerinin hızlanması,
- BAP desteklerinin gözden geçirilmesi, özellikle lisansüstü projelerde hakemleme yapılarak yenilikçi ve özgün projelerin desteklenmesi, proje bütçelerinin de bu ölçüde yükseltilebilmesinin sağlanması,
- Öncelikli alanlara ilişkin bilgilerin Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü web sayfasına eklenmesi ve duyurulması,
- Projeler için ekip oluşturulması konusunda destek sağlanması, katılımcıların talepleri arasındadır.

5. ÖNERİLER

Yapılan anket çalışması neticesinde katılımcıların büyük bir çoğunluğu AYD'nin sağladığı destekler, araştırma laboratuvarlarının niteliği, araştırma merkezlerinin altyapı, personel ve hizmet imkanları, SDÜ ödül yönergesi ve Araştırma laboratuvarlarının sayısının yeterliliği konusunda kararsız kalmışlardır. Bu durum neticesinde bu parametrelerde iyileştirmelerin yapılması gerekliliği ortaya konmuştur. Bu hususta AYD'nin sağladığı desteklerin geliştirilmesi üzerinde çalışmalar yapılabilir. SDÜ ödül yönergesi üzerinde de geliştirmeler yapılarak ödüllendirilecek kişilerin belirlenmesi kriterlerinin gözden geçirilmesi düşünülebilir.

Araştırma ve yayın yapmaya teşvik edici mekanizmalar, BAP performans sistemi, AYD ve faaliyetlerinin bilinirliği, uluslararası proje yazma/başvurma sürecinde sağlanan destekler, dış kaynaklı projelerin uygulanmasında sağlanan destekler, araştırma imkanları, Teknokent faaliyetleri ve çalışmaları, girişimcilik destekleri, YETEM faaliyetleri ve sunduğu hizmetler, desteklenen öncelikli alan bilgisi, SDÜ ödül yönergesi ve ulusal proje yazma/başvurma sürecinde sağlanan destekler sorularına verilen cevaplar bu parametrelerin katılımcıların çoğunluğu tarafından olumlu bulunduğu ortaya konmuştur. Verilen cevaplar neticesinde üniversitemiz araştırmacı personelinin araştırma yapmaya teşvik edildikleri, imkanlarının yeterli olduğu, yeterli proje destekleri ile kurum dışı fonlara başvurmada herhangi bir sorun olmadığı ifade edilmiştir. Bu parametreler değerlendirildiğinde üniversitemizin proje başvuru ve kabul oranlarının artmamasının birincil sebebinin üniversitemizce bir eksiklik olmadığı açıktır. Bu durum neticesinde üniversitemiz adresli Clarivate Analytics tarafından indekslenen çalışmaların çoğalması ve kurum dışı proje kabul sayılarının artması için farklı çalışmaların yapılması gerektiği belirlenmiştir. Burada yazım,

önkontrol, mentorluk, İngilizce yazım kontrol gibi desteklerin varlığı yeterli bulunmuş olup belirtilen parametrelerin artması için araştırmacıların bireysel gelişimlerinin gerekliliği düşünölmektedir.

Yine anket soruları neticesinde Bilimsel Araştırma Projeleri'nden sağlanan destekler ve Teknoloji Transfer Ofisi faaliyetleri ve çalışmaları yetersiz bulunmuştur. Burada ölkenin ekonomik durumu da göz önünde bulundurulduğunda araştırmacıların öncelikle kurum dışı fonlara yönlendirilmeleri ve sadece başvuru şartı yerine kabul şartları oluşturularak BAP desteklerinin ikincil plana getirilmesi gerekmektedir. BAP desteklerinin iyileştirilmesine yönelik olarak çeşitli çalışmaların yapılarak daha eleyici bir seçim süreci ile daha az sayıda proje kabul edip daha yüksek tutarlarda destek vermesi üzerine çalışılabilir. TTO faaliyetlerinin duyurulması, belirli dönemlerde çalışmaların analiz edilerek otomatik olarak faaliyete geçebileceği bir ortamın oluşturulması TTO eksikliğini kapatabilecektir.

Genel olarak AYD faaliyetleri incelendiğinde, destekleri kullanan katılımcılar arasında genellikle desteklerin ne olumlu ne de olumsuz olduğu belirtilmiştir. Her destek sonrası hem desteği sağlayan araştırmacıya ödenen bedel, hem de başvuru sahibinin kaybettiği vakit değerlendirildiğinde AYD faaliyetlerinin genel izleniminin olumlu olması beklenmektedir. Bu nedenle faaliyetlerin niteliği konusunda iyileştirme çalışmalarının yapılması gerekmektedir.

Katılımcıların talep ettiği araştırma yöntemleri ve uluslararası endekste taranan dergilerde makale yazma stratejileri ve akademik yazma eğitimleri 27.12.2020 tarihinde SDÜ'nün üye olduğu AYEUM (Araştırma Yöntemleri Eğitim ve Uygulama Merkezi) veritabanından sağlanabilir. 2020 yılında düzenlenen ulusal ve uluslararası proje yazma eğitimleri hız kesmeden daha fazla kişinin katılımı sağlanarak tekrar edilebilir. Ayrıca anket fen bilimleri ve sosyal bilimler için ayrı ayrı düzenlenip, uygulanabilir. İç paydaş anketinin açık uçlu sorular kısmında katılımın azaldığı ya da araştırma faaliyetleri ilgili olmayan görüşlerin de belirtildiği görölmüştür, bu sorular için yüz yüze görüşme gibi farklı metotlar uygulanabilir.