

	ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	1 / 15
I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu			

# SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ

## ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK

### DİREKTÖRLÜĞÜ

## I. ULUSLARARASI PROJELER ÇALIŞTAYI RAPORU

*Uluslararası Proje Kapasitesi ve Ortaklık Geliştirme*

03 Haziran 2026

Süleyman Demirel Üniversitesi  
Isparta

	ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	2 / 15
<b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b>			

## 1. GİRİŞ

Uluslararası proje geliştirme kapasitesi, yükseköğretim kurumlarının araştırma performansının, uluslararası görünürlüğünün, bölgesel kalkınmaya katkısının ve akademik iş birliği ağlarının güçlendirilmesinde stratejik bir rol oynamaktadır. Süleyman Demirel Üniversitesi (SDÜ), araştırma ve yenilikçilik ekosistemini uluslararası fon programlarıyla daha güçlü biçimde ilişkilendirmek, akademisyenlerin mevcut bağlantılarını proje temelli iş birliklerine dönüştürmek ve farklı disiplinlerde ortaya çıkan araştırma potansiyelini görünür kılmak amacıyla I. Uluslararası Projeler Çalıştayı'nı gerçekleştirmiştir.

Çalıştay, "Uluslararası Proje Kapasitesi ve Ortaklık Geliştirme" temasıyla 03 Haziran 2026 tarihinde düzenlenmiş, açılış oturumu, davetli sunumlar, tematik çalışma masaları, sonuç raporlarının sunulması ve genel değerlendirme bölümlerinden oluşmuştur. Çalıştayda Ufuk Avrupa Programı, TÜBİTAK İkili İş Birliği Programları, COSME Programı, Dijital Avrupa Programı, Katılım Öncesi Mali Yardım Programları (IPA), Erasmus+ ve diğer uluslararası fon mekanizmaları kapsamında SDÜ'nün proje geliştirme potansiyeli tartışılmıştır.

Bu rapor, çalışma masası raporları, çalıştay programı ve masa sonuçlarında öne çıkan değerlendirmeler temel alınarak oluşturulmuş; ayrıca çalıştay değerlendirme anketinden elde edilen katılımcı görüşleri de ayrı bir bölümde analiz edilmiştir.

## 2. AMAÇ

I. Uluslararası Projeler Çalıştayı'nın temel amacı, Süleyman Demirel Üniversitesinin uluslararası proje üretme kapasitesini güçlendirmek, akademik iş birliklerini geliştirmek, farklı fon programlarına yönelik farkındalığı artırmak ve kısa/orta vadede başvuruya dönüştürülebilecek proje fikirlerini belirlemektir.

- Uluslararası fon programları ve çağrılar hakkında kurumsal farkındalığı artırmak.
- SDÜ'nün güçlü olduğu araştırma alanlarını uygun uluslararası programlarla eşleştirmek.
- Mevcut uluslararası akademik bağlantıları proje temelli ortaklıklara dönüştürmek.
- Disiplinlerarası proje geliştirme kültürünü güçlendirmek ve farklı akademik birimler arasında iş birliği zemini oluşturmak.
- Üniversite-kamu-sanayi-STK iş birlikleri yoluyla bölgesel ihtiyaçları uluslararası proje fikirlerine dönüştürmek.
- Proje başvuru süreçlerinde ihtiyaç duyulan kurumsal destek mekanizmalarını belirlemek.
- Çalıştay çıktılarının izlenmesini sağlayacak bir eylem ve takip çerçevesi oluşturmak.

## 3. BULGULAR, ANALİZLER ve ÖNERİLER

### 3.1. Uluslararası Proje Kapasitesine İlişkin Genel Bulgular

	ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	3 / 15
<b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b>			

Çalışma grubu raporları bütüncül olarak değerlendirildiğinde, SDÜ'nün uluslararası proje kapasitesi açısından güçlü akademik altyapıya, farklı disiplinlerden araştırmacı birikimine, bölgesel ihtiyaçlarla ilişkilendirilebilir araştırma alanlarına ve mevcut uluslararası bağlantılara sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, bu potansiyelin sistematik olarak proje başvurusuna dönüştürülmesinde kurumsal destek, ortaklık yönetimi, çağrı eşleştirme, bütçe hazırlama ve insan kaynağı bakımından güçlendirilmesi gereken alanlar bulunmaktadır.

- SDÜ'de uluslararası proje başvurularına konu olabilecek çok sayıda tematik alan bulunmaktadır: biyoteknoloji, gıda, sağlık, eczacılık, tekstil, yapay zeka, dijitalleşme, enerji, su yönetimi, iklim, karbon yönetimi, yenilikçi malzemeler, kültürel miras, sosyal kapsayıcılık, eğitim ve sürdürülebilir kampüs uygulamaları.
- Mevcut uluslararası akademik bağlantılar önemli bir başlangıç avantajı sunmakla birlikte, bu bağlantıların kurumsal bir envantere ve proje portföyüne dönüştürülmesi gerekmektedir.
- Araştırmacılar arasındaki iletişim ve görünürlük eksikliği, üniversite içinde disiplinlerarası proje ekiplerinin oluşmasını sınırlamaktadır.
- AB ve uluslararası fon programlarına ilişkin bilgi düzeyi akademik personel arasında dengeli dağılmamaktadır, düzenli ve program bazlı eğitim ihtiyacı bulunmaktadır.
- Proje geliştirme süreçlerinde mentorluk, danışmanlık, bütçe ve idari belge desteği, ortak bulma, konsorsiyum oluşturma ve başvuru ön kontrol mekanizmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.
- Bölgesel kalkınma, üniversite-sanayi iş birliği ve kamu-STK paydaşlıkları uluslararası proje kapasitesinin güçlendirilmesinde stratejik bir kaldıraç olarak öne çıkmaktadır.
- Genç araştırmacı, araştırma görevlisi ve lisansüstü öğrenci sayısındaki sınırlılıklar, proje yazımı ve yürütme kapasitesini olumsuz etkileyen yapısal bir unsur olarak değerlendirilmiştir.

## 3.2. Program ve Fon Alanlarına İlişkin Birleşik Değerlendirmeler

### 3.2.1. Ufuk Avrupa Programı

Ufuk Avrupa başlığı altında yapılan değerlendirmelerde, SDÜ'nün mevcut akademik altyapısının çok sayıda tematik alanda proje geliştirme potansiyeli taşıdığı, ancak mevcut fiziki ve akademik kapasiteye kıyasla Ufuk Avrupa başvuru ve kabul performansının yeterli düzeyde olmadığı vurgulanmıştır. Bu nedenle son yıllarda AB projelerine başvuran ve gayret gösteren proje ekiplerinin ayrıca motive edilmesi ve desteklenmesi önerilmiştir.

- Öncelikli tematik alanlar: biyoteknoloji, beslenme ve gıda, makine öğrenme, dirençli yaşam alanları, iklim ve enerji, karbon salınımı ve tutulumu, sağlık bilimleri, yapay zeka, sürdürülebilir tarım, su ve atık yönetimi, yenilikçi malzemeler, otomasyon, kimya, ulaştırma, haberleşme, yazılım mühendisliği ve ilgili diğer mühendislik alanları.

	<p style="text-align: center;">ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</p> <p style="text-align: center;"><b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b></p>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	4 / 15

- Ufuk Avrupa başvurularında bölgesel ihtiyaçların ve üniversitenin araştırma konularının birlikte dikkate alınması önerilmiştir.
- Hukuk Fakültesinin mevcut AB proje deneyimi dikkate alınarak Hukuk Fakültesi ile diğer birimler arasında göç, beslenme ve yapay zeka gibi alanlarda çok disiplinli ortaklıklar geliştirilmelidir.
- Atıklardan biyogaz ve kompost gibi ürünlerin elde edilmesi, iklim değişikliği, akifer beslemesi, sağlık riskleri ve su/havza yönetimi konularında çalışan gruplar desteklenmelidir.
- Üniversite içi araştırmacı iletişimini güçlendirmek üzere Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü organizasyonunda tematik araştırmacı portalı/networking yapısı kurulmalıdır.
- Tecrübeli araştırmacılardan oluşan tematik danışma kurulları oluşturulmalı, bu kurullar AB çağrılarında proje ekiplerine yönlendirme sağlamalı ve performans sistemi kapsamında desteklenmelidir.
- AB projelerinde ortak bulma sürecinde bireysel temaslar, tanınırlık ve networking halen etkili olduğundan teknik fuarlar, tanışma toplantıları, proje önerisi hazırlama/beyin fırtınası toplantıları, bilimsel kuruluş/dernek üyelikleri ve yabancı araştırmacıların SDÜ'ye kısa süreli ziyaretleri desteklenmelidir.
- AB projesi hazırlama, kurgulama ve yazma konularındaki eksikliklerin giderilmesi amacıyla tecrübeli uluslararası danışmanlık firmalarından alınacak hizmetlerin BAP Performans Yönergesi kapsamında desteklenmesi, özellikle ERC projelerine özel destek sağlanması önerilmiştir.
- Türk Devletlerindeki üniversitelerle ortaklıklar güçlendirilmeli ve bu üniversitelerdeki araştırmacılar AB projelerine dahil edilmelidir.
- Özellikle sosyal bilimler alanlarında AB proje hazırlama eğitimleri verilerek güçlü akademik altyapının araştırma, proje ve yayın üretimine yönlendirilmesi gerekmektedir.

### 3.2.2. TÜBİTAK İkili İş Birliği Programları

TÜBİTAK İkili İş Birliği Programları masasında, SDÜ araştırmacılarının farklı ülkelerdeki üniversiteler, araştırma merkezleri ve akademisyenlerle önemli düzeyde akademik temaslara sahip olduğu, ancak bu bağlantıların proje başvurularına dönüşme oranının sınırlı kaldığı tespit edilmiştir. Temel ihtiyacın yeni ortak bulmaktan ziyade mevcut ortaklıkları yapılandırmak, konsept nota dönüştürmek ve başvuruya taşımak olduğu değerlendirilmiştir.

- SDÜ'de uluslararası proje geliştirme süreçlerine temel oluşturabilecek güçlü bir akademik bağlantı zemini bulunmaktadır. Farklı ülkelerdeki akademisyenler, üniversiteler, araştırma merkezleri ve ilgili kurumlarla halihazırda sürdürülen temaslara, özellikle TÜBİTAK ikili iş birliği programları açısından önemli bir başlangıç avantajı sunmaktadır. Bu programlarda proje başarısı yalnızca bilimsel fikrin niteliğine değil, karşı ülke ortağıyla kurulan güven ilişkisine, ortak çalışma geçmişine, karşılıklı başvuru motivasyonuna ve iki taraflı proje yürütme kapasitesine de bağlıdır. Bu nedenle SDÜ açısından öncelikli ihtiyaç, sıfırdan ortak

	<p style="text-align: center;">ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</p> <p style="text-align: center;"><b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b></p>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	5 / 15

aramaktan ziyade mevcut uluslararası bağlantıların sistematik biçimde yapılandırılması ve proje başvurusuna dönüştürülmesidir. Çalıştay kapsamında yapılan değerlendirmelerde, TÜBİTAK ikili iş birliği programları kapsamında değerlendirilebilecek anlamlı bir uluslararası ortaklık havuzunun bulunduğu, ancak bu potansiyelin başvuruya dönüşebilmesi için ortak kurumların “kısa vadede başvuruya hazır”, “orta vadede geliştirilebilir” ve “uzun vadede izlenecek” bağlantılar şeklinde sınıflandırılması gerektiği görülmüştür.

- Öne çıkan ülkeler Almanya, İtalya, İspanya ve Polonya’dır; ayrıca Amerika, Fas, Tunus, Çin, Fransa, Sırbistan, Ukrayna, Portekiz, Malezya ve İran ile bağlantılar bulunduğu belirtilmiştir.
- TÜBİTAK ikili iş birliği deneyimi sınırlıdır.
- Öncelikli araştırma alanları gıda, sağlık, eczacılık, tekstil, yapay zeka, dijitalleşme, enerji, sosyoloji ve eğitim olarak belirlenmiştir. Belirlenen öncelikli araştırma alanları, tek bir disipline sığmayan, sağlık, teknoloji, sosyal bilimler, beşeri bilimler, mühendislik ve uygulamalı bilimleri bir araya getiren geniş bir proje geliştirme zemini sunmaktadır. Bu alanların ortak özelliği, uluslararası ortaklıklarla geliştirilmeye uygun olmalarıdır.
- Kısa vadede geliştirilebilecek proje fikirleri, engelli bireyler için sağlık turizmi potansiyelinin değerlendirilmesi; ağız sağlığında kanal tedavisinde kullanılan kağıt materyalin geliştirilmesi; felsefe, müzik ve tedavi ilişkisi; klasik ilaç reçetelerini anlatan İbranice ve Arapça metinlerin analizi ve potansiyel kullanımlarının araştırılması.
- Başvuru kapasitesini sınırlayan sorunlar: deneyim ve başvuru kültürünün yeterince gelişmemiş olması, ortak eşleştirme platformlarında SDÜ’nün görünürlüğünün sınırlı olması, bütçe, idari süreç ve proje dokümantasyonunda teknik desteğe ihtiyaç duyulması, genç araştırmacı ve araştırma görevlisi sayısının yetersizliği, deneyimli akademisyenlerin yüksek iş yükü, lisansüstü öğrenci sayısındaki azalma ve bazı bölümlerde aktif lisansüstü program/öğrenci yetersizliği.
- Beklenen destekler: Strateji ve BAP birimlerinin uluslararası hibeler konusunda etkinliğinin artırılması, süreçlerin kolaylaştırılması, proje yazım ve konsorsiyum danışmanlığı, uluslararası ortak veri tabanı, partner eşleştirme, hedefli çağrı takibi, bütçe ve idari belge desteği, mentorluk, karşı ortakla iletişim ve süreç koordinasyonu, ulusal ve uluslararası fuar desteği.

### 3.2.3. COSME, Dijital Avrupa ve KOBİ Odaklı Uluslararası İş Birlikleri

COSME, Dijital Avrupa ve KOBİ odaklı uluslararası iş birlikleri kapsamında yapılan değerlendirmeler, SDÜ’nün bölgesel kalkınma aktörü rolünü güçlendirmesi, üniversite-sanayi-kamu üçgeninde kurumsal bir koordinasyon yapısı oluşturması ve uluslararası proje ekosistemlerine entegrasyon kapasitesini artırması gerektiğini ortaya koymuştur.

- KOBİ’lerin dijital dönüşüm ve yeşil dönüşüm süreçlerine uyumunun sınırlı olduğu, düşük dijital etkinlik ve sınırlı ihracat kapasitesinin yenilikçi iş modelleri geliştirmeyi zorlaştırdığı değerlendirilmiştir.

	<p style="text-align: center;">ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</p> <p style="text-align: center;"><b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b></p>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	6 / 15

- SDÜ'nün KOBİ'lere teknoloji transferi, nitelikli insan kaynağı, danışmanlık ve bölgesel sektör ihtiyaçlarına dayalı analiz desteği sunabileceği belirtilmiştir.

SDÜ Teknokent'in üniversite-özel sektör arasında ortak proje geliştirme süreçlerinin sistematize edilmesi halinde önemli bir ivme yaratabileceği vurgulanmıştır. Bu kapsamda, SDÜ Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörlüğünün sanayi iş birlikleri boyutunu güçlendirmesi; akademisyenlerin uzmanlık alanları ile KOBİ'lerin ve sanayi kuruluşlarının ihtiyaçlarını eşleştiren, proje fikirlerini sanayi odaklı çıktılara dönüştüren ve COSME, Dijital Avrupa ve benzeri uluslararası fon çağrılarını yönelik ortaklık süreçlerini koordine eden daha etkin bir yapı olarak konumlandırılması önerilmektedir.

- Isparta ve Batı Akdeniz Bölgesi için öncelikli alanlar tıbbi aromatik bitkiler, akıllı tarım, sürdürülebilir gıda sistemleri, doğal taş işleme, eko-turizm, sağlık turizmi, atık yönetimi, karbon ayak izi hesaplama ve yeşil dönüşüm olarak belirlenmiştir.
- Dijital Avrupa Programı kapsamında yapay zeka, veri yönetimi, siber güvenlik, ileri dijital beceriler ve dijital altyapılar öne çıkmış; bilgisayar mühendisliği, yapay zeka ve veri bilimi gibi SDÜ uzmanlık alanlarının çağrılarla eşleştirilmesi önerilmiştir.
- Kamu kurumları, il özel idaresi, belediyeler, kalkınma ajansı, Teknokent ve özel sektörün çok paydaşlı konsorsiyum yapıları içinde yer alması önerilmiştir.
- Avrupa Araştırma Altyapısı, EURAXESS ve Enterprise Europe Network gibi ağların aktif kullanımı, COSME deneyimli Türkiye üniversiteleriyle bilgi transferi toplantıları yapılması önerilmiştir.
- Üniversite-Sanayi İşbirliği Koordinatörlüğü'nün kurulması, COSME ve Dijital Avrupa çağrılarını izlemesi, ortaklık ağlarını yönetmesi ve proje geliştirme süreçlerini koordine etmesi stratejik öncelik olarak belirlenmiştir.
- Proje için görevlendirilen akademik personele esnek çalışma düzenlemeleri sağlanması ve bürokratik engellerin azaltılması amacıyla iç düzenlemelerin gözden geçirilmesi önerilmiştir.
- Dijital Avrupa Programı çıktılarının tamamlanması, sorumlu birim ve zaman çizelgesinin belirlenmesi, çalıştay kararlarının 3 ve 6 aylık aralıklarla izlenmesi önerilmiştir.

#### **3.2.4. Katılım Öncesi Mali Yardım Programları (IPA)**

IPA çalışma grubunda Isparta'nın sosyo-ekonomik yapısı, çevresel sorunları, tarımsal potansiyeli, insan kaynağı ve üniversite-kamu-sanayi iş birlikleri çerçevesinde geliştirilebilecek proje alanları değerlendirilmiştir. Çalışma grubunda bölgesel ihtiyaçların IPA öncelikleri doğrultusunda somut proje fikirlerine dönüştürülmesi hedeflenmiştir.

- Bölgesel kalkınma ve kurumsal kapasite bağlamında kurumlar arası koordinasyon eksikliği, uluslararası proje yazma deneyiminin sınırlılığı, bölgesel ihtiyaçlara yönelik veri eksikliği ve üniversite bilgi birikiminin sahaya yeterince aktarılamaması temel sorun alanları olarak değerlendirilmiştir.
- Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü'nün IPA çağrılarını izlemesi, proje ortaklıkları oluşturması, proje eğitimleri vermesi, bölgesel veri bankası oluşturulmasına katkı sağlaması ve üniversite-

	ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	7 / 15
<b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b>			

sanayi iş birliğini geliştirmesi önerilmiştir.

- Akıllı uzmanlaşma ve bölgesel rekabetçilik kapsamında Kozmetik ve Doğal Ürünler Sektörü öne çıkmış, Isparta'nın gül ve aromatik bitkiler potansiyeli dikkate alınarak Kozmetik Akademisi kurulması önerilmiştir.
- Kozmetik Akademisi bünyesinde formülasyon geliştirme, analiz laboratuvarları, ürün testleri, sertifikasyon, marka geliştirme ve girişimcilik eğitimleri verilmesi; gül ve elma atıkları gibi tarımsal atıkların kozmetik hammaddeleri ve doğal antioksidan gibi katma değerli ürünlere dönüştürülmesi önerilmiştir.
- Su yönetimi başlığında Eğirdir Gölü ve çevre göller öncelikli çevresel konu olarak ele alınmış, su seviyesindeki düşüş, tarımsal kirlilik, iklim değişikliği ve verimsiz sulama uygulamaları risk alanları olarak belirtilmiştir.
- Su rezervlerinin güçlendirilmesi için yağmur suyu toplama sistemleri, yeraltı su besleme alanları ve yapay yeraltı göletleri önerilmiştir.
- Tedarik zinciri ve bölgesel veri bankası kapsamında üretici verileri, işletme envanteri, hammadde akışları ve iş gücü verilerini tek merkezde toplayacak Bölgesel Bilgi Bankası oluşturulması önerilmiştir.
- Dijital dönüşüm, sosyal içerme ve yaşam boyu öğrenme kapsamında gençler, kadınlar, yaşlı bireyler ve dezavantajlı grupların sosyal ve ekonomik yaşama katılımını artıracak bütünsel bir merkez kurulması önerilmiştir.
- Bu merkezde yapay zeka, veri analizi, e-ticaret ve dijital pazarlama eğitimleri, kadın girişimciliği, kooperatifçilik ve marka yönetimi programları, gençlere yönelik mesleki gelişim ve istihdam faaliyetleri, 65 yaş üstü bireylere yönelik dijital beceri, aktif yaşlanma ve sosyal katılım programları, düşük gelirli ailelerin çocuklarına yönelik eğitim destekleri ve kariyer rehberliği hizmetleri önerilmiştir.
- Üniversitenin söz konusu proje alanlarına öncülük edebileceği, ilgili kurumlar arasında ortak çalışma grupları oluşturularak proje hazırlık süreçlerinin başlatılması tavsiye edilmiştir.

### 3.2.5. Diğer AB Programları ve Uluslararasılaşma

Diğer AB Programları ve Uluslararasılaşma çalışma grubunda Erasmus+, CERV, LIFE, EU4Health, Dijital Avrupa Programı ve diğer uluslararası fon mekanizmaları kapsamında SDÜ'nün proje geliştirme kapasitesinin artırılması, akademik birimlerin programlarla eşleştirilmesi, disiplinlerarası iş birliklerinin geliştirilmesi ve uluslararasılaşma süreçlerinin güçlendirilmesi ele alınmıştır.

- Erasmus+, Büyükelçilik çağrıları ve CERV kapsamında eğitim ve kültürel miras projeleri, demokratik katılım, aktif vatandaşlık, toplumsal cinsiyet eşitliği, sosyal içerme ve dezavantajlı grupların desteklenmesi alanlarında proje fırsatları değerlendirilmiştir.
- LIFE ve EU4Health kapsamında dijital becerilerin geliştirilmesi, yeşil dönüşüm ve iklim uyumu, halk sağlığı uygulamaları, sürdürülebilir kampüs yaklaşımları, çevresel farkındalık ve davranış değişikliği

	<b>ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</b>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	8 / 15

## I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu

konularında proje geliştirme imkânları ele alınmıştır.

- Kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi için proje mentorluk ve kurumsal hafıza sistemi önerilmiştir. Bu kapsamda daha önce proje yürütmüş akademisyenlerden oluşan mentor havuzu, proje yürütücüsü/ortakları/çıktıları/deneyimlerinin dijital arşivi ve benzer proje geliştirmek isteyen araştırmacılar için mentorluk desteği öngörülmüştür.
- CERV, Erasmus+, LIFE, EU4Health, Horizon Europe ve Dijital Avrupa Programı hakkında düzenli ve kapsamlı eğitimler verilmesi önerilmiştir.
- Farklı fakülte ve bölümleri bir araya getiren tematik çalışma grupları, ortak proje geliştirme atölyeleri ve üniversite bünyesinde disiplinlerarası proje geliştirme birimleri kurulması önerilmiştir.
- Geliştirilen proje fikirleri: Kültürel Mirasın Dijitalleştirilmesi ve Sosyal Kapsayıcılık, Gençlik İçin Dijital Sağlık Okuryazarlığı Platformu, Davranışsal Dürtme Yaklaşımları ile Sürdürülebilir Kampüs, Eğirdir Gölü Su ve Kuraklık Yönetimi.
- Program-birim eşleştirmesi kapsamında Horizon Europe için Mimarlık, Mühendislik, Tıp ve Sağlık Bilimleri, Dijital Avrupa için Mühendislik, Eğitim, İİBF, Hukuk, Sosyoloji ve İnsan ve Toplum Bilimleri; LIFE için Mühendislik, Tıp, Sağlık Bilimleri, Spor Bilimleri ve Psikoloji; EU4Health için Tıp, Sağlık Bilimleri, Psikoloji, Spor Bilimleri ve İletişim; Erasmus+ için Eğitim, İİBF, Çevre Mühendisliği, Biyoloji, Sosyal Bilimler ve ilgili tüm birimler; CERV için Hukuk, İİBF, Eğitim, İnsan ve Toplum Bilimleri ve Güzel Sanatlar uygun görülmüştür.

### 3.3. Ortak Kurumsal İhtiyaçlar ve Destek Beklentileri

Çalışma grubu raporlarında farklı program alanları ele alınmış olsa da, ortaya çıkan kurumsal ihtiyaçlar büyük ölçüde ortaklaşmaktadır. Aşağıdaki başlıklar, uluslararası proje kapasitesinin sürdürülebilir biçimde artırılması için öncelikli destek alanları olarak belirlenmiştir.

İhtiyaç Alanı	Açıklama / Gerekece
Araştırmacı Portalı ve Networking	Akademisyenlerin hangi alanlarda çalıştığını görünür kılan, tematik eşleştirme ve iletişim imkânı sağlayan bir portal kurulmalıdır.
Uluslararası Ortaklık Envanteri	Mevcut akademik bağlantılar ülke, kurum, araştırmacı, alan, ortak yayın/geçmiş iş birliği ve çağrı uygunluğu bakımından sınıflandırılmalıdır.
Çağrı Takibi ve Çağrı-Araştırmacı Eşleştirmesi	Ufuk Avrupa, TÜBİTAK ikili iş birliği, COSME, Dijital Avrupa, IPA, Erasmus+, CERV, LIFE ve EU4Health çağrıları düzenli izlenmeli ve ilgili akademisyenlere hedefli bilgilendirme yapılmalıdır.
Mentorluk ve Danışma Kurulları	Deneyimli proje yürütücülerinden mentor havuzu ve tematik danışma kurulları oluşturulmalıdır.
Proje Yazım ve Danışmanlık Desteği	AB projesi kurgulama, iş paketi oluşturma, bütçe hazırlama, başvuru metni yazımı ve özellikle ERC gibi yüksek rekabetli çağrılar için profesyonel danışmanlık desteği sağlanmalıdır.
Bütçe ve İdari Belge Desteği	Uluslararası başvurularda bütçe kalemlerinin düzenlenmesi, idari belgelerin hazırlanması, karşı ortaklarla görev/bütçe uyumunun sağlanması için teknik destek verilmelidir.
Üniversite-Sanayi İş Birliği Koordinasyonu	Teknokent, KOBİ'ler, kamu kurumları, belediyeler, kalkınma ajansı ve dış paydaşlarla ortak proje geliştirmek üzere merkezi koordinasyon güçlendirilmelidir.
Kurumsal Hafıza ve Proje Bilgi Havuzu	Yürütülen projeler, ortaklar, çıktılar, deneyimler ve iyi uygulamalar dijital ortamda arşivlenmeli ve yeni başvurular için referans kaynağı hâline getirilmelidir.
BAP ve Performans Teşvikleri	Teknik fuar, dernek üyeliği, proje hazırlık toplantısı, yabancı araştırmacı ziyareti, danışmanlık hizmeti ve uluslararası ortaklık geliştirme faaliyetleri teşvik edilmelidir.
İnsan Kaynağı ve Zaman Yönetimi	Genç araştırmacı, araştırma görevlisi ve lisansüstü öğrenci kapasitesinin yetersizliği dikkate alınarak proje ekiplerine destek sağlayacak insan kaynağı modelleri geliştirilmelidir.
Düzenli Eğitim ve Atölyeler	Sosyal bilimler dahil tüm alanlara yönelik uygulamalı AB proje hazırlama, TÜBİTAK ikili iş birliği, konsorsiyum, bütçe ve etki yazımı eğitimleri düzenlenmelidir.

	<b>ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</b>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	9 / 15

## I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu

İhtiyaç Alanı	Açıklama / Gerekçe
İzleme ve Değerlendirme	Çalıştay çıktılarını başvuruya dönüştürmek için 3 ve 6 aylık ilerleme toplantıları ve proje fikirleri takip sistemi kurulmalıdır.

### SWOT Analizi

Çalışma gruplarından gelen SWOT değerlendirmeleri ve ortak bulgular birleştirilerek SDÜ'nün uluslararası proje kapasitesine ilişkin güçlü yönleri, zayıf yönleri, fırsatları ve tehditleri aşağıda özetlenmiştir.

Güçlü Yönler	Zayıf Yönler
<ul style="list-style-type: none"> <li>Güçlü akademik kadro ve disiplinlerarası araştırma kapasitesi.</li> <li>TÜBİTAK ikili iş birliği başvurularına temel oluşturabilecek uluslararası akademik bağlantıların varlığı.</li> <li>Gıda, sağlık, eczacılık, tekstil, yapay zeka, dijitalleşme, enerji, sosyoloji, eğitim, su yönetimi ve sürdürülebilirlik gibi geniş araştırma alanları.</li> <li>SDÜ Teknokent'in mevcut altyapısı ve kurumsal deneyimi.</li> <li>Bölgesel sektörel çeşitlilik: tarım, sağlık, turizm, doğal taş, tıbbi-aromatik bitkiler, sürdürülebilir gıda.</li> <li>Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğünün çağrı takibi ve başvuru destek süreçleri için kurumsal zemin sunması.</li> <li>Kısa vadede geliştirilebilecek somut proje fikirlerinin ortaya çıkmış olması.</li> <li>Girişimcilik ekosistemi, mentorluk altyapısı ve bölgesel kalkınmaya katkı potansiyeli.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uluslararası proje başvurusu ve yönetimi konusunda kurumsal kapasitenin geliştirilme ihtiyacı.</li> <li>AB ve uluslararası fon programlarına ilişkin bilgi düzeyinin akademik personel arasında dengesiz dağılması.</li> <li>Mevcut uluslararası bağlantıların sistematik ortaklık envanterine ve proje portföyüne yeterince dönüşmemiş olması.</li> <li>Bütçe, idari süreç yönetimi ve proje dokümantasyonunda teknik/profesyonel desteğe ihtiyaç duyulması.</li> <li>Araştırmacılar arasındaki iletişim ve görünürlük eksikliği nedeniyle disiplinlerarası proje ekiplerinin sınırlı oluşması.</li> <li>Genç araştırmacı, araştırma görevlisi ve lisansüstü öğrenci sayısının bazı birimlerde yetersizliği.</li> <li>Deneyimli akademisyenlerin yüksek iş yükü nedeniyle proje yazma ve yürütme süreçlerine yeterince zaman ayıramaması.</li> <li>Üniversite-sanayi iş birliğini koordine eden merkezi yapının güçlendirilmesi gerekliliği.</li> <li>Dijital Avrupa Programı çıktılarının tamamlanması ve somut proje bankasına dönüştürülmesi ihtiyacı.</li> </ul>
Fırsatlar	Tehditler
<ul style="list-style-type: none"> <li>COSME, Dijital Avrupa, Ufuk Avrupa, Erasmus+, CERV, LIFE, EU4Health, IPA ve TÜBİTAK ikili iş birliği programları kapsamında geniş fon olanakları.</li> <li>Almanya, İtalya, İspanya, Polonya ve diğer ülkelerle mevcut akademik bağlantıların pilot başvurulara dönüştürülebilmesi.</li> <li>TÜBİTAK ikili iş birliği projelerinin Ufuk Avrupa, COST, Erasmus+ ve diğer büyük ölçekli programlara geçiş basamağı olarak kullanılabilmesi.</li> <li>Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı, belediyeler, il özel idaresi, KOBİ'ler, Teknokent ve STK'larla çok paydaşlı iş birlikleri geliştirme imkânı.</li> <li>Küresel yeşil dönüşüm, dijital dönüşüm, yapay zeka, veri analitiği, siber güvenlik ve sürdürülebilirlik gündemlerinin proje talebini artırması.</li> <li>İsparta'nın gül, aromatik bitkiler, tarım-gıda, eko-turizm, doğal taş ve su kaynakları gibi bölgesel değerlerinin uluslararası proje fikirlerine dönüştürülebilmesi.</li> <li>COSME deneyimli Türkiye üniversiteleri ve Avrupa ağlarıyla bilgi transferi ve ortaklık fırsatları.</li> <li>Kurumsal hafıza, mentorluk ve araştırmacı portalı kurulduğunda başvuru sayısı ve kalitesinin artırılabilmesi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye-AB ilişkilerindeki siyasi belirsizliklerin bazı programlara katılımı olumsuz etkileyebilme riski.</li> <li>Rekabetçi üniversitelerin proje başvuru kapasitesi ve uluslararası ağ üstünlüğü.</li> <li>Çağrı takvimlerinin geç fark edilmesi veya hazırlık süresinin yetersiz kalması nedeniyle başvuru kalitesinin düşmesi.</li> <li>Uluslararası bağlantıların kişisel düzeyde kalması halinde kurumsal hafıza ve sürdürülebilir iş birliği açısından risk oluşması.</li> <li>Karşı ülke ortağının eş zamanlı başvuru sürecine katılmaması veya yeterli motivasyon göstermemesi.</li> <li>AB program çağrılarının karmaşık idari gereklilikleri ve başvuru yük yoğunluğu.</li> <li>KOBİ'lerin ve bölgesel paydaşların uluslararası iş birlikleri konusundaki farkındalık/katılım eksikliği.</li> <li>İnsan kaynağı eksikliği ve akademik iş yükünün proje üretkenliğini sınırlaması.</li> <li>Çalıştayda oluşan proje fikirlerinin takip mekanizmasına bağlanmaması halinde başvuruya dönüşmeden kalması.</li> </ul>



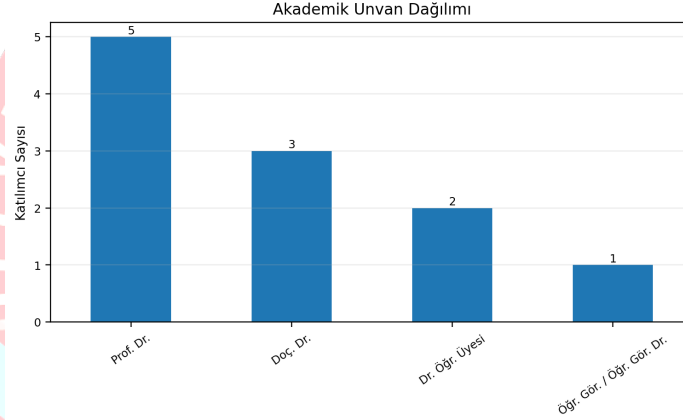
DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
YAYIN TARİHİ	
REVİZYON NO	-
REVİZYON TARİHİ	-
SAYFA	10 / 15

#### 4. KATILIMCILARIN ÇALIŞTAYA YÖNELİK GÖRÜŞLERİ

Uluslararası Projeler Çalıştayı değerlendirme anketi, çalıştayın içeriğini, işleyişini, çalışma masalarının verimliliğini ve sonraki dönemlerde yürütülecek uluslararası proje geliştirme faaliyetlerine yönelik ihtiyaçları değerlendirmek amacıyla uygulanmıştır. Anket verileri 11 katılımcının yanıtları üzerinden analiz edilmiştir. Ölçekli maddelerde 1 “kesinlikle katılmıyorum”, 5 “kesinlikle katılıyorum” düzeyini ifade etmektedir. Bu nedenle puan ortalamalarının 5’e yaklaşması, ilgili başlığın katılımcılar tarafından daha olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

##### 4.1. Katılımcı Profili

Ankete yanıt veren 11 katılımcının akademik unvan dağılımı incelendiğinde, katılımcıların çoğunluğunu profesör ve doçent unvanına sahip öğretim üyelerinin oluşturduğu görülmektedir. Bu durum, anket bulgularının çalıştayda yer alan deneyimli akademik kadronun değerlendirmelerini yansıttığını göstermektedir.

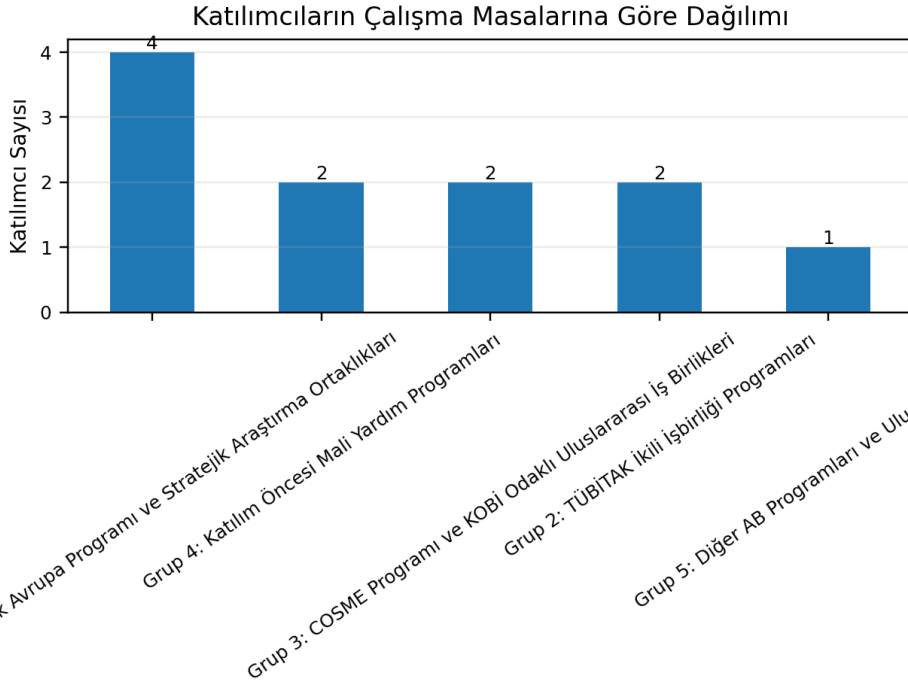


Şekil 1. Katılımcıların akademik unvan dağılımı

Katılımcıların çalışma masalarına göre dağılımı değerlendirildiğinde, en yüksek katılımın Ufuk Avrupa Programı ve Stratejik Araştırma Ortaklıkları masasında olduğu görülmektedir. Bunun yanında Katılım Öncesi Mali Yardım Programları, COSME ve KOBİ odaklı uluslararası iş birlikleri, TÜBİTAK İkili İşbirliği Programları ve Diğer AB Programları ve Uluslararasılaşma başlıkları da anket yanıtlarında temsil edilmiştir.



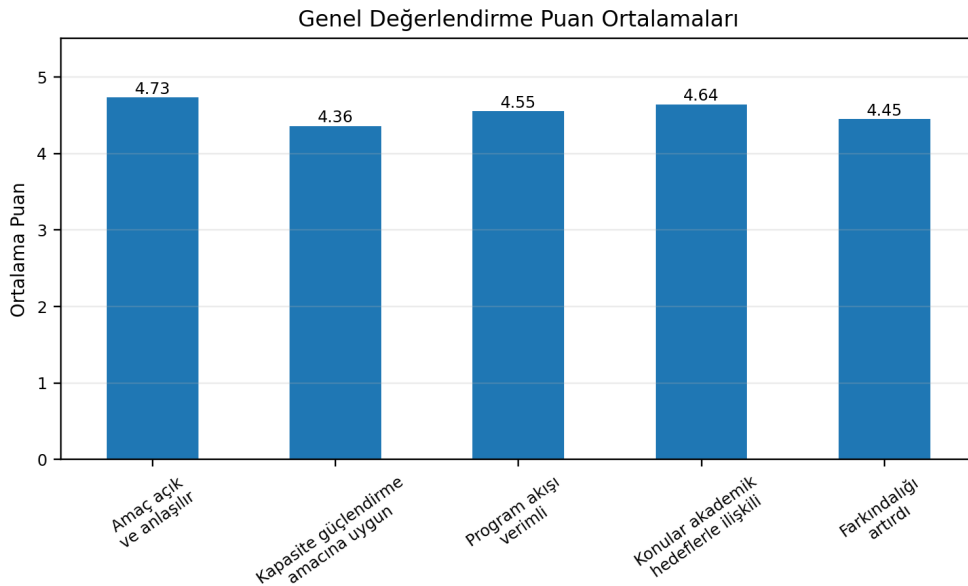
DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
YAYIN TARİHİ	
REVİZYON NO	-
REVİZYON TARİHİ	-
SAYFA	11 / 15



Şekil 2. Katılımcıların çalışma masalarına göre dağılımı

#### 4.2. Genel Memnuniyet ve İçerik Değerlendirmesi

Çalıştayın genel amacı, içeriği ve uluslararası proje kapasitesine katkısı katılımcılar tarafından yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme maddelerinin ortalama puanı 4.55 olarak hesaplanmıştır. En yüksek ortalama, çalıştay amacının açık ve anlaşılır biçimde ortaya konulması maddesinde görülmüştür. Çalıştayda ele alınan konuların akademik çalışma alanları ve proje geliştirme hedefleri açısından faydalı bulunması da yüksek puan alan başlıklar arasındadır.



Şekil 3. Genel değerlendirme maddelerine ilişkin ortalama puanlar



ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK  
DİREKTÖRLÜĞÜ

I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu

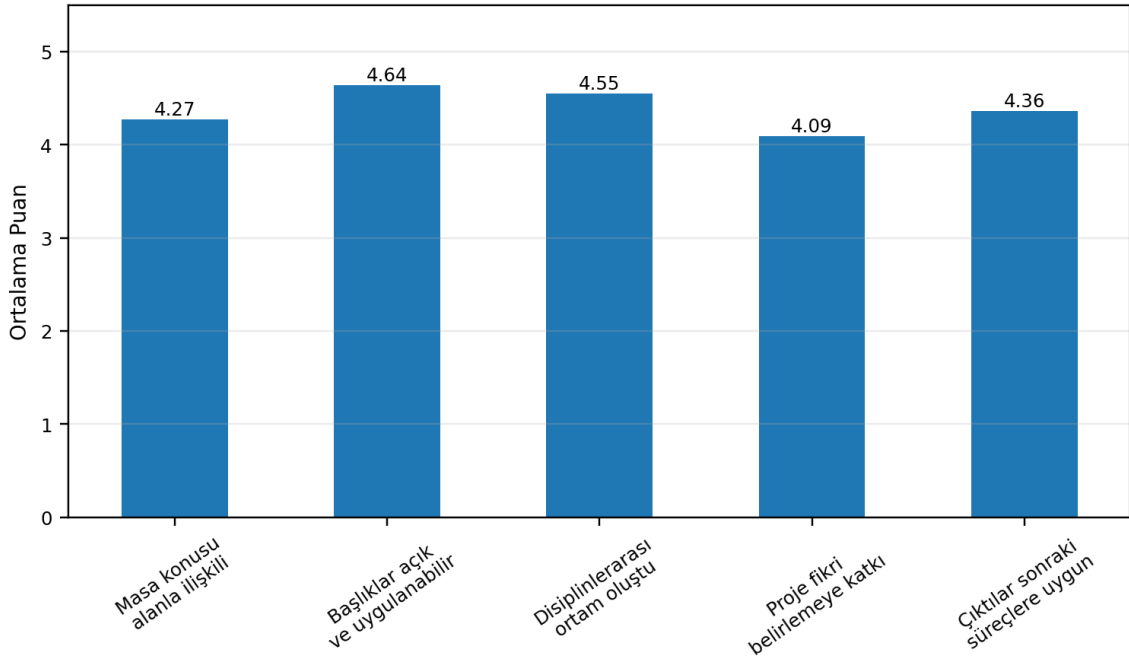
DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
YAYIN TARİHİ	
REVİZYON NO	-
REVİZYON TARİHİ	-
SAYFA	12 / 15

Değerlendirme Maddesi	Ortalama Puan
Çalıştayın amacı açık ve anlaşılır biçimde ortaya konulmuştur.	4.73
Çalıştay, üniversitemizin uluslararası proje kapasitesini güçlendirme amacına uygun şekilde planlanmıştır.	4.36
Çalıştay programı içerik, süre ve akış bakımından verimliydi.	4.55
Çalıştayda ele alınan konular akademik çalışma alanım ve proje geliştirme hedeflerim açısından faydalıydı.	4.64
Çalıştay, uluslararası proje fırsatlarına yönelik farkındalığımı artırdı.	4.45

### 4.3. Çalışma Masalarının Değerlendirilmesi

Çalışma masalarına ilişkin değerlendirmeler genel olarak olumlu düzeydedir. Çalışma masası değerlendirme maddelerinin ortalama puanı 4,38 olarak hesaplanmıştır. Katılımcılar özellikle çalışma masalarında tartışılan başlıkların açık, odaklı ve uygulanabilir nitelikte olduğunu ve disiplinler arası iş birliği geliştirme açısından verimli bir ortam oluşturduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte, çalışma masasının potansiyel proje fikirlerinin belirlenmesine katkısı ve elde edilen çıktıların sonraki proje geliştirme süreçlerinde kullanılabilirliği başlıkları, gelecek çalıştaylarda daha somut çıktı üretme mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Çalışma Masası Değerlendirme Puan Ortalamaları



Şekil 4. Çalışma masası değerlendirme maddelerine ilişkin ortalama puanlar

Çalışma Masası Değerlendirme Maddesi	Ortalama Puan
Katıldığım çalışma masasının konusu, akademik alanım ve proje geliştirme potansiyelimle ilişkiliydi.	4.27
Çalışma masasında tartışılan başlıklar yeterince açık, odaklı ve uygulanabilir nitelikteydi.	4.64
Çalışma masasında disiplinlerarası iş birliği geliştirme açısından verimli bir ortam oluştu.	4.55

	<b>ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</b>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	13 / 15

## I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu

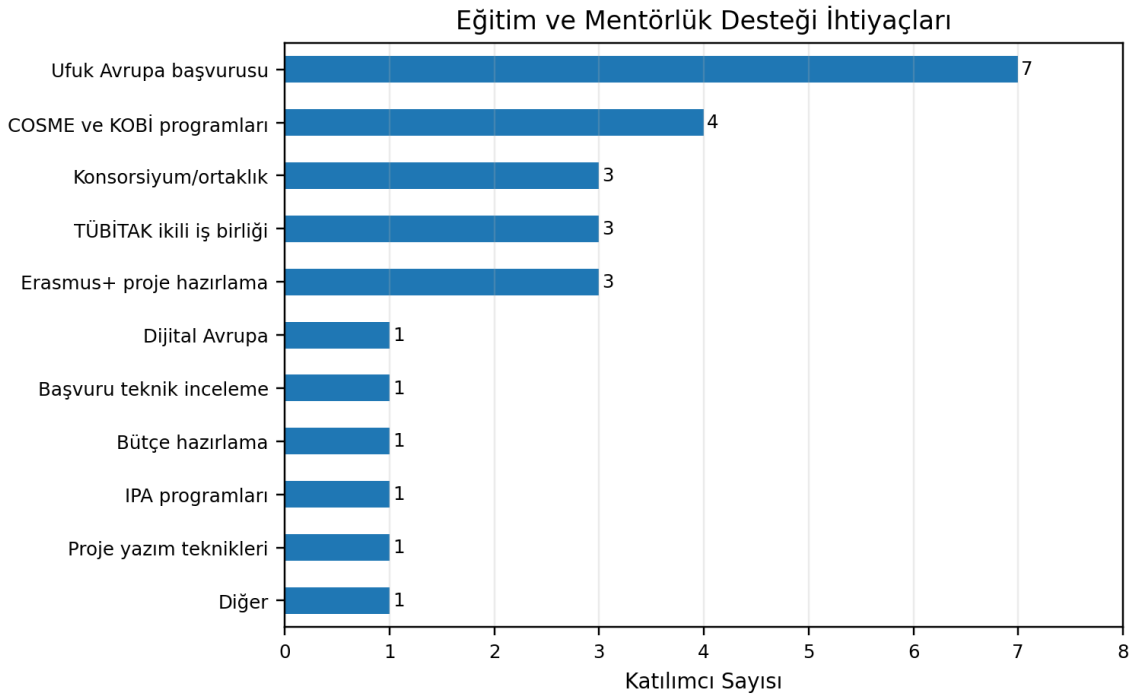
Çalışma masası, potansiyel proje fikirlerinin belirlenmesine katkı sağladı.	4.09
Çalışma masasından elde edilen çıktılar, sonraki proje geliştirme süreçleri için kullanılabilir niteliktedir.	4.36

### 4.4. Uluslararası Proje Kültürüne Katkı

Katılımcıların “Çalıştayı, SDÜ’de uluslararası proje kültürünün gelişmesine katkı sağlayacağını düşünüyorum” ifadesine verdikleri yanıtların ortalaması 4,91 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, çalıştayı yalnızca bilgilendirme amaçlı bir etkinlik olarak değil, aynı zamanda üniversitede uluslararası proje kültürünün gelişmesini destekleyen kurumsal bir adım olarak algılandığını göstermektedir. Genel ölçek ortalaması ise 4.50 düzeyindedir.

### 4.5. Eğitim ve Mentorluk İhtiyaçları

Katılımcıların gelecek dönemde ihtiyaç duydukları eğitim ve mentorluk başlıkları incelendiğinde, en çok talep edilen alanın Ufuk Avrupa proje başvurusu hazırlama olduğu görülmektedir. Bunu COSME ve KOBİ odaklı programlar, TÜBİTAK ikili iş birliği programları, Erasmus+ proje hazırlama ile konsorsiyum ve ortaklık geliştirme başlıkları izlemiştir. Bu sonuçlar, uluslararası proje kapasitesini artırmaya yönelik eğitimlerin genel bilgilendirme düzeyinde kalmaması, program bazlı ve uygulamalı biçimde planlanması gerektiğini göstermektedir.



Şekil 5. Gelecek dönem eğitim ve mentorluk desteği ihtiyaçları

### 4.6. Önümüzdeki 6 Ay İçinde Proje Başvurusu Yapma Eğilimi

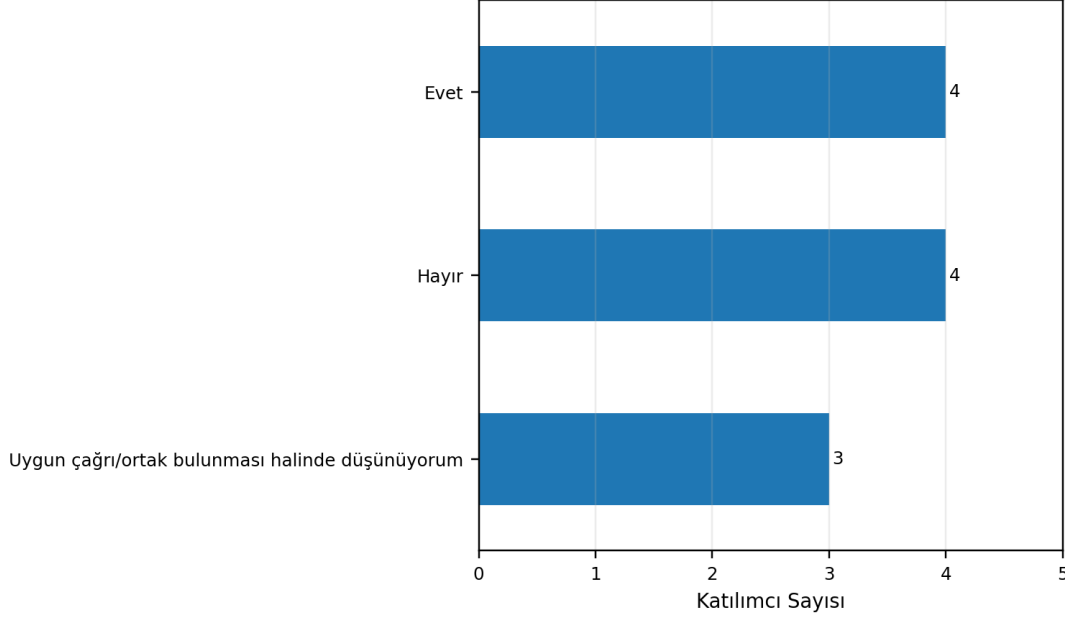
Katılımcıların önümüzdeki 6 ay içinde uluslararası bir proje başvurusu yapma niyetleri değerlendirildiğinde, katılımcıların önemli bir kısmının başvuru yapmayı düşündüğü veya uygun çağrı/ortak bulunması halinde başvuruya açık olduğu görülmektedir. Bu bulgu, çalıştay sonrasında çağrı eşleştirme, ortak bulma, konsept not

	<b>ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</b>	DOKÜMAN NO	RPR-A&G-Y02
		YAYIN TARİHİ	
		REVİZYON NO	-
		REVİZYON TARİHİ	-
		SAYFA	14 / 15

## I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu

geliştirme ve başvuru ön hazırlık süreçlerinin hızlı biçimde yapılandırılmasının önemini ortaya koymaktadır.

Önümüzdeki 6 Ay içinde Uluslararası Proje Başvurusu Niyeti



Şekil 6. Önümüzdeki 6 ay içinde uluslararası proje başvurusu yapma niyeti

### 4.7. Açık Uçlu Görüşlerin Konsolide Değerlendirmesi

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar, çalıştayın en güçlü yönünün farklı disiplinlerden akademisyenleri bir araya getirmesi, deneyim paylaşımına ve fikir alışverişine olanak sağlaması, uluslararası proje kapasitesine ilişkin kurumsal vizyonu görünür kılması ve potansiyel proje paydaşları arasında iletişim zemini oluşturması olduğunu göstermektedir. Katılımcılar, Dışişleri Bakanlığı Avrupa Birliği Başkanlığı tarafından yapılan sunumu, benzer programlarda çalışan akademisyenlerle iletişim kurabilmeyi, farklı çalışma alanlarından öğretim üyelerinin bir araya gelmesini ve görüşlerinin dikkate alınmasını çalıştayın güçlü yönleri arasında değerlendirmiştir.

Katılımcıların Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğünden bekledikleri destekler, proje yazımı ve mentorluk, dış danışman firmalarla çalışma konusunda destek, üniversite içi proje paydaşlarını buluşturacak bir portal, çağrı takibi ve araştırmacı eşleştirme, disiplinler arası proje ekiplerinin oluşturulması, mevcut uluslararası akademik iş birliklerinin proje ortaklıklarına dönüştürülmesi, aktif koordinasyon desteği ve bürokratik iş ve işlemlerin yürütülmesi başlıklarında yoğunlaşmıştır.

Geliştirilmesi önerilen yönler arasında, çalışma masalarının katılımcıların uzmanlık alanları ve yetkinlikleriyle daha güçlü biçimde eşleştirilmesi, oturum sürelerinin daha uygun planlanması, alınan kararların takip edilmesi, proje fikri geliştirme ve konsorsiyum oluşturma gibi uygulamalı çalışmalara daha fazla yer verilmesi, başarılı proje örneklerinin paylaşılması, tematik çalışma grupları ve takip toplantılarının düzenlenmesi ile her masa için bir proje başvurusunun tüm aşamalarının simüle edilmesi yer almaktadır.

Gelecek çalıştaylarda ele alınması önerilen başlıklar; multidisipliner araştırmalar için kurulabilecek ortaklıklar, bilim diplomasisi ve uluslararası araştırma ağlarının proje ortaklıklarına dönüştürülmesi, yapay zeka destekli proje geliştirme araçları, başarılı ve başarısız uluslararası proje örneklerinin analizi, projelerde etki ve yaygınlaştırma stratejileri ile akademisyenlerin KOBİ sahibi veya şirket/üniversite personeli olarak başvuru

	<b>ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ</b>	<b>DOKÜMAN NO</b>	<b>RPR-A&amp;G-Y02</b>
		<b>YAYIN TARİHİ</b>	
		<b>REVİZYON NO</b>	-
		<b>REVİZYON TARİHİ</b>	-
		<b>SAYFA</b>	15 / 15
<b>I. Uluslararası Proje Çalıştay Raporu</b>			

yapma durumlarına ilişkin somut başvuru modelleridir. Ayrıca çalıştayların düzenli aralıklarla tekrarlanması, ortaya çıkan proje fikirlerinin belirli bir takvim çerçevesinde izlenmesi, tematik çalışma gruplarının oluşturulması, proje odaklı çalışmayı destekleyecek fiziksel ofis koşullarının sağlanması, Teknokent ile kampüs yaşamı arasındaki profesyonel etkileşimin güçlendirilmesi ve etkinlik, fuar ve iş görüşmeleri için daha esnek izin modellerinin tartışılması önerilmiştir.

## 5. SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

I. Uluslararası Projeler Çalıştayı, Süleyman Demirel Üniversitesinin uluslararası proje kapasitesini değerlendirmek, mevcut akademik ve bölgesel potansiyeli görünür kılmak, farklı fon programlarıyla eşleştirmek ve kurumsal destek mekanizmalarını belirlemek bakımından önemli bir başlangıç oluşturmuştur.

Çalışma grubu raporları, SDÜ'nün uluslararası proje geliştirme açısından çok disiplinli ve güçlü bir araştırma altyapısına sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, mevcut potansiyelin başvuruya ve yürütülen projeye dönüşebilmesi için araştırmacı iletişimini güçlendiren, ortaklıkları sınıflandıran, proje fikirlerini olgunlaştıran, çağrı takibini hedefli biçimde yürüten ve başvuru süreçlerinde teknik destek sağlayan kurumsal mekanizmalara ihtiyaç vardır.

Ufuk Avrupa, TÜBİTAK ikili iş birliği, COSME, Dijital Avrupa, IPA, Erasmus+, programları, SDÜ'nün araştırma kapasitesini uluslararası ortaklıklarla güçlendirmesi için önemli fırsatlar sunmaktadır. Çalıştayda ortaya çıkan proje fikirleri, sağlık, gıda, eczacılık, dijitalleşme, yapay zeka, su yönetimi, sürdürülebilirlik, kültürel miras, sosyal kapsayıcılık, bölgesel kalkınma, kozmetik ve doğal ürünler, tıbbi aromatik bitkiler, yeşil dönüşüm ve üniversite-sanayi iş birliği gibi geniş bir alana yayılmaktadır.

Raporun temel önerisi, çalıştay çıktılarının yalnızca fikir düzeyinde kalmaması ve izlenebilir bir proje geliştirme sistemine dönüştürülmesidir. Bu kapsamda araştırmacı portalı, uluslararası ortaklık envanteri, mentorluk havuzu, kurumsal hafıza sistemi, çağrı-akademisyen eşleştirme yapısı, profesyonel proje yazım desteği, üniversite-sanayi iş birliği koordinasyonu ve 3/6 aylık izleme toplantıları öncelikli adımlar olarak değerlendirilmelidir.

Sonuç olarak, bu çalıştay SDÜ'nün uluslararası proje ekosistemine daha etkin katılımı için stratejik bir yol haritası ortaya koymuştur. Belirlenen eylem önerilerinin kurumsal sahiplikle yürütülmesi, hem üniversitenin uluslararasılaşma ve araştırma hedeflerine hem de Isparta ve Batı Akdeniz Bölgesi'nin sürdürülebilir kalkınmasına katkı sağlayacaktır.