



SDÜ ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ

İÇ PAYDAŞ GÖRÜŞLERİ RAPORU

GİRİŞ

Yükseköğretim kurumlarında kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliği; iç ve dış paydaş görüşlerinin düzenli olarak alınması, analiz edilmesi, karar alma süreçlerine yansıtılması ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin planlanması ile doğrudan ilişkilidir. Paydaş katılımı, yükseköğretim kurumlarının yalnızca mevcut hizmet ve faaliyetlerini değerlendirmesine değil, aynı zamanda kurumsal gelişim alanlarını kanıta dayalı biçimde belirlemesine olanak sağlayan temel kalite mekanizmalarından biridir. Bu nedenle iç paydaş görüşlerinin sistematik olarak izlenmesi; araştırma, yenilikçilik, girişimcilik, proje geliştirme ve üniversite-sanayi iş birliği süreçlerinin etkinliğini değerlendirmek açısından önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır.

Süleyman Demirel Üniversitesi Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü (AYD), üniversitenin araştırma kapasitesinin geliştirilmesi, yenilikçilik ve girişimcilik kültürünün yaygınlaştırılması, ulusal ve uluslararası proje geliştirme süreçlerinin desteklenmesi, teknoloji transferi faaliyetlerinin güçlendirilmesi, araştırma altyapılarının etkin kullanımının teşvik edilmesi ve üniversite-kamu-sanayi-toplum iş birliklerinin geliştirilmesi amacıyla faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu amaçla AYD, akademik birimler, idari birimler, araştırma merkezleri, öğrenciler, araştırmacılar, girişimciler ve diğer üniversite içi paydaşlarla etkileşim içinde çalışmakta; üniversitenin araştırma ve yenilikçilik ekosisteminin gelişimine katkı sağlamaktadır.

Bu rapor kapsamında kullanılan İç Paydaş Görüş Anketi, 2026 yılında YÖKAK kalite güvencesi yaklaşımı, SERVQUAL hizmet kalitesi boyutları ve KVKK ilkeleri dikkate alınarak yeniden yapılandırılmıştır. Anket formu; paydaş beklentilerinin sistematik biçimde izlenmesi, hizmet kalitesi algısının ölçülmesi, memnuniyet düzeylerinin değerlendirilmesi ve elde edilen geri bildirimlerin sürekli iyileştirme süreçlerine aktarılması amacıyla tasarlanmıştır. Ayrıca AYD'nin üniversite içerisindeki bilinirliğini, erişilebilirliğini, hizmet kalitesini, araştırma ve proje geliştirme süreçlerine katkısını, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerindeki rolünü, bağlı birim ve koordinatörlüklerle ilgili memnuniyet düzeylerini ve iç paydaşların gelişim önerilerini bütüncül biçimde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, yalnızca mevcut durumun ortaya konulmasını değil, aynı zamanda AYD'nin kalite güvence sistemi kapsamında yürüttüğü sürekli iyileştirme çalışmalarına veri sağlamayı hedeflemektedir.

Araştırmada veri toplama aracı olarak Google Forms platformunda hazırlanan çevrimiçi anket formu kullanılmıştır. Anket formu; açık uçlu, çoktan seçmeli ve derecelendirme ölçeği içeren bölümlerden oluşan çok boyutlu bir ölçüm aracı olarak tasarlanmıştır. AYD'ye ilişkin iç paydaş görüşleri, çevrimiçi bir uygulama olan Google Forms üzerinden hazırlanan anket formu aracılığıyla toplanmıştır. Çalışmada açık uçlu, çoktan seçmeli ve derecelendirme ölçeği içeren bölümlerin yer aldığı toplam 47 maddeden oluşan bir ölçüm aracı kullanılmıştır. Anket formunda; katılımcıların görev türü,



unvanı ve bağlı bulunduğu akademik veya idari birime ilişkin bilgileri içeren 5 soru, iç paydaşların AYD ile etkileşim ve iş birliği durumlarını belirlemeye yönelik 3 soru, AYD'nin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin bilgi düzeyini değerlendirmeye yönelik 1 soru, AYD ile ilgili bilgilere hangi kanallar aracılığıyla ulaşıldığını ve AYD'nin iç paydaşlara hangi iletişim kanalları üzerinden ulaşmasının tercih edildiğini belirlemeye yönelik 2 soru ile AYD faaliyetlerinden haberdar olma düzeyini ölçmeye yönelik 1 soru bulunmaktadır. Bunun yanında AYD'nin hizmet kalitesi, erişilebilirliği, araştırma ve proje geliştirme süreçlerine katkısı, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetleri, araştırma altyapılarının kullanımına sağladığı destekler, üniversite-sanayi iş birliği faaliyetleri, araştırmacılara sunduğu danışmanlık ve yönlendirme hizmetleri, disiplinlerarası iş birliği olanakları, ulusal ve uluslararası proje geliştirme kapasitesine katkısı ve iç paydaş bilgilendirme süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri içeren toplam 17 derecelendirme sorusu yer almaktadır. Anket formunda ayrıca AYD'nin üniversite içerisinde daha görünür ve etkili olabilmesi için güçlendirilmesi gereken alanlar, Süleyman Demirel Üniversitesinin öncelikli araştırma ve yenilikçilik alanları, AYD'nin üniversite paydaşları açısından en fazla değer üretebileceği faaliyet alanları ve araştırma, yenilikçilik, girişimcilik veya proje geliştirme süreçlerinde ihtiyaç duyulan destekleri belirlemeye yönelik 4 soru bulunmaktadır. Katılımcıların Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğüne bağlı veya ilişkili birim ve koordinatörlüklere ilişkin deneyim ve memnuniyet düzeylerini değerlendirmeleri amacıyla Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörlüğü, Göller Bölgesi Teknokent Koordinatörlüğü, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü ile AYD bünyesinde faaliyet gösteren araştırma merkezlerine yönelik toplam 10 değerlendirme sorusu yöneltilmiştir. Bunlara ek olarak AYD'nin güçlü yönleri, geliştirilmesi gereken yönleri, üniversite içerisindeki fırsat alanları, karşılaşılabileceği risk ve tehditler ile diğer görüş ve önerileri belirlemeye yönelik açık uçlu 5 soru anket formunda yer almıştır.

2026 yılı Mayıs-Haziran ayları içerisinde gerçekleştirilen anket uygulamasına toplam 130 iç paydaş katılım sağlamıştır. 2026 yılı anket uygulaması, katılımın gönüllülük esasına dayalı olduğu çevrimiçi bir süreçte gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler; frekans dağılımları, yüzde değerleri, ortalama puanlar ve açık uçlu sorulara yönelik tematik içerik analizleri kullanılarak değerlendirilmiştir. Nicel veriler, iç paydaşların AYD'ye ilişkin algı ve memnuniyet düzeylerini ortaya koymak amacıyla analiz edilirken; nitel veriler, paydaş beklentilerini, iyileştirme önerilerini ve stratejik gelişim alanlarını daha derinlikli biçimde değerlendirmek amacıyla kullanılmıştır.

Bu raporda sunulan bulguların; AYD'nin stratejik planlama süreçlerine, yıllık faaliyet planlarına, kalite iyileştirme çalışmalarına, paydaş iletişim stratejilerine, performans göstergelerine ve birim faaliyetlerinin geliştirilmesine katkı sunması amaçlanmaktadır. Elde edilen geri bildirimlerin ilgili kurul, komisyon, koordinatörlük ve araştırma merkezleri tarafından değerlendirilerek somut iyileştirme faaliyetlerine dönüştürülmesi, kalite güvence sisteminin PUKÖ döngüsüyle uyumlu biçimde işletilmesi açısından önem taşımaktadır.



BULGULAR

1. TANIMLAYICI BULGULAR

Bu bölümde 2026 yılı İç Paydaş Görüş Anketine katılım sağlayan iç paydaşların türü, unvanı, görev yaptığı birim türü, SDÜ'deki hizmet yılı ve öğrenci katılımcıların öğrenim bilgilerine ilişkin tanımlayıcı bulgular sunulmaktadır. Tanımlayıcı bulgular, anket sonuçlarının hangi iç paydaş gruplarının görüşlerini yansıttığının anlaşılması açısından önem taşımaktadır. Ankete toplam 130 iç paydaş katılım sağlamıştır. Buna göre katılımcıların %50,0'sini öğretim üyeleri, %29,2'sini idari personel, %14,6'sını öğretim görevlileri ve %6,2'sini öğrenciler oluşturmaktadır.

Tablo 1. İç Paydaş Türüne Göre Katılımcı Dağılımı

İç Paydaş Türü	Sayı	Yüzde (%)
Öğretim Üyesi	65	50,0
İdari Personel	38	29,2
Öğretim Görevlisi	19	14,6
Öğrenci	8	6,2
Toplam	130	100,0

Katılımcı dağılımı incelendiğinde, ankete en yüksek katılımın öğretim üyeleri tarafından sağlandığı görülmektedir. Bu durum, AYD faaliyetlerinin özellikle araştırma, proje geliştirme, akademik iş birlikleri ve yenilikçilik süreçleriyle ilişkili iç paydaş grupları tarafından değerlendirildiğini göstermektedir. İdari personel katılımının da güçlü olması, AYD'nin yalnızca akademik süreçler açısından değil, kurumsal destek, koordinasyon, iletişim ve idari işleyiş bakımından da üniversite içi paydaşlar tarafından değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

Katılımcıların unvan dağılımı incelendiğinde, en yüksek katılımın %32,0 "Diğer" kategorisinden geldiği görülmektedir. Akademik personel içerisinde ise en yüksek katılım %22,1 ile Profesör Doktor unvanına sahip katılımcılar tarafından sağlanmıştır. Bunu %16,4 ile Doktor Öğretim Üyeleri ve %12,3 ile Öğretim Görevlileri takip etmektedir.

Tablo 2. Unvana Göre Katılımcı Dağılımı

Unvan	Sayı	Yüzde (%)
Diğer	39	32,0



Prof. Dr.	27	22,1
Dr. Öğr. Üyesi	20	16,4
Öğretim Görevlisi	15	12,3
Doç. Dr.	12	9,8
Araştırma Görevlisi	9	7,4
Toplam	122	100,0

Katılımcıların görev yaptıkları birim türleri incelendiğinde, en yüksek katılımın %57,4 ile enstitülerden sağlandığı görülmektedir. Enstitüleri %18,0 ile yüksekokullar takip etmektedir. Daire başkanlıkları (%9,8), rektörlük birimleri (%9,0) ve SDÜ Hastaneleri (%5,7) ise diğer katılımcı gruplarını oluşturmaktadır.

Tablo 3. Görev Yapılan Birim Türüne Göre Katılımcı Dağılımı

Görev Yapılan Birim Türü	Sayı	Yüzde (%)
Enstitü	70	57,4
Yüksekokul	22	18,0
Daire Başkanlığı	12	9,8
Rektörlük	11	9,0
SDÜ Hastaneleri	7	5,7
Toplam	122	100,0

Katılımcıların hizmet yılı dağılımı incelendiğinde, en yüksek katılımın %36,1 ile 20 yıldan fazla hizmet süresine sahip personelden geldiği görülmektedir. Bu durum, anket sonuçlarının önemli ölçüde kurumsal hafızaya ve deneyime sahip iç paydaşların görüşlerini yansıttığını göstermektedir. 5-9 yıl, 10-14 yıl ve 15-20 yıl hizmet süresine sahip katılımcıların da dengeli bir dağılım göstermesi, farklı deneyim düzeylerine sahip personelin değerlendirmelerinin rapora yansıdığını ortaya koymaktadır. 1-4 yıl hizmet süresine sahip katılımcıların varlığı ise AYD faaliyetlerinin daha yeni iç paydaşlar tarafından nasıl algılandığını değerlendirme imkânı sunmaktadır.



Tablo 4. SDÜ'deki Hizmet Yılına Göre Katılımcı Dağılımı

Hizmet Yılı	Sayı	Yüzde (%)
1-4 yıl	11	9,0
5-9 yıl	23	18,9
10-14 yıl	22	18,0
15-20 yıl	22	18,0
20 yıldan fazla	44	36,1
Toplam	122	100,0

Öğrenci katılımcılara ilişkin öğrenim bilgileri ayrıca değerlendirilmiştir. Ankete katılan 8 öğrencinin 4'ü lisans öğrencisi, 3'ü yüksek lisans öğrencisi ve 1'i doktora öğrencisidir.

Tablo 5. Öğrenci Katılımcıların Öğrenim Düzeyine Göre Dağılımı

Öğrenim Düzeyi	Sayı	Yüzde (%)
Lisans Öğrencisi	4	50,0
Yüksek Lisans Öğrencisi	3	37,5
Doktora Öğrencisi	1	12,5
Toplam	8	100,0

Öğrenci katılımcıların öğrenim gördükleri alanlar incelendiğinde, Kimya Mühendisliği (3), Arkeoloji, Fizyoloji, Kimya, İç Hastalıkları Hemşireliği ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü gibi farklı alanlardan katılım sağlandığı görülmektedir. Bu dağılım, öğrenci katılımının sınırlı olmakla birlikte farklı disiplinleri kapsadığını göstermektedir.

Öğrenci katılımcıların sınıf düzeyleri incelendiğinde, 5 öğrencinin 2. sınıf, 2 öğrencinin 1. sınıf ve 1 öğrencinin 3. sınıf düzeyinde olduğu görülmektedir.



2. İLİŞKİ VE İŞ BİRLİĞİ DURUMU

Bu bölümde iç paydaşların AYD tarafından sağlanan destek, hizmet ve imkânlardan yararlanma durumları, iş birliği alanları, yürütülen iş birliğine ilişkin değerlendirmeleri ve faydalanılan destek türleri incelenmiştir.

İç paydaşlara “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü tarafından sağlanan destek, hizmet ve imkânlardan faydalandınız mı?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların 70’i AYD hizmetlerinden haberdar olduğunu ancak henüz faydalanmadığını, 27’si AYD hakkında ilk kez bilgi edindiğini, 23’ü proje/faaliyet bazlı yararlandığını, 10’u ise düzenli olarak yararlandığını belirtmiştir.

Tablo 6. AYD Tarafından Sağlanan Destek, Hizmet ve İmkânlardan Yararlanma Durumu

Yanıt	Sayı	Yüzde (%)
Hayır, ancak hizmetlerinden haberdarım	70	53,8
Hayır, ilk kez bilgi ediniyorum	27	20,8
Evet, proje/faaliyet bazlı yararlandım	23	17,7
Evet, düzenli olarak yararlandım	10	7,7
Toplam	130	100,0

AYD ile iş birliği veya destek deneyimi bulunduğunu belirten katılımcıların iş birliği alanları incelendiğinde, en fazla iş birliğinin ulusal proje başvurusu ve akademik araştırma alanlarında gerçekleştiği görülmektedir. Bu iki alanı eğitim/seminer/bilgilendirme toplantıları, patent/fikri mülkiyet/ticarileştirme, mentorluk/danışmanlık, etkinlik/çalıştay/panel katılımı ve uluslararası proje başvuruları takip etmektedir.

Tablo 7. AYD ile İş Birliği Gerçekleşen Alanlar

İş Birliği Alanı	Sayı
Ulusal proje başvurusu	15
Akademik araştırma	15
Eğitim / seminer / bilgilendirme toplantısı	13
Patent / fikri mülkiyet / ticarileştirme	7



Mentorluk / danışmanlık	7
Etkinlik / çalıştay / panel katılımı	5
Uluslararası proje başvurusu	5
Üniversite-sanayi iş birliği	3
SDÜ güdümlü proje	1
Bölgesel kalkınma odaklı çalışmalar	1
Girişimcilik / start-up destekleri	1
Diğer	2

AYD ile yürütülen iş birliğinin genel düzeyine ilişkin değerlendirme 33 katılımcı tarafından yanıtlanmıştır. Katılımcıların 15'i iş birliği düzeyini 5 puan, 15'i 4 puan, 2'si 3 puan ve 1'i 1 puan olarak değerlendirmiştir. Ortalama puan 4,30/5 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 8. AYD ile Yürütülen İş Birliğinin Genel Düzeyi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
1 (Hiç Memnun Değilim)	1	3,0
2	0	0,0
3	2	6,1
4	15	45,5
5 (Çok Memnunum)	15	45,5
Toplam	33	100,0

Katılımcılara ayrıca AYD tarafından sağlanan hangi desteklerden faydalandıkları sorulmuştur. Yanıtlar incelendiğinde en fazla faydalanılan desteğin BAP Araştırma Projeleri Desteği olduğu görülmektedir. Bunu ulusal ve uluslararası proje yazma eğitimi, makale dil yazım kontrolü, ulusal ve uluslararası proje çağrılarına yönlendirme desteği, TÜBİTAK 2209 lisans öğrenci araştırma destek projeleri, DOSAP araştırma desteği ve proje mentorluk desteği izlemektedir.



Tablo 9. AYD Tarafından Sağlanan Desteklerden Faydalanma Durumu

Destek Türü	Sayı
BAP Araştırma Projeleri Desteği	22
Ulusal ve Uluslararası Proje Yazma Eğitimi	15
Makale Dil Yazım Kontrolü / Proofreading Desteği	11
Ulusal ve Uluslararası Proje Çağrılarına Yönlendirme Desteği	7
Lisans Öğrenci Araştırma Destek Projeleri Desteği / TÜBİTAK 2209	5
DOSAP Araştırma Desteği	4
Proje Mentorluk Desteği	4
Makale Ön Değerlendirme Desteği	3
İstatistik Analizi Desteği	2
Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Desteği	2
Girişimcilik Desteği	2
Sanayi İş Birliği Desteği	2
Ön Lisans Öğrenci Araştırma Destek Projeleri Desteği / 2209-A	1
Diğer	1

AYD destek ve faaliyetlerine ilişkin memnuniyet düzeyi 33 katılımcı tarafından değerlendirilmiştir. Katılımcıların 17'si memnuniyet düzeyini 5 puan, 11'i 4 puan, 4'ü 3 puan ve 1'i 2 puan olarak belirtmiştir. Ortalama memnuniyet puanı 4,33/5 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 10. AYD Destek ve Faaliyetlerine İlişkin Memnuniyet Düzeyi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
1	0	0,0
2	1	3,0



3	4	12,1
4	11	33,3
5	17	51,5
Toplam	33	100,0

3.BİLİNİRLİK VE İLETİŞİM KANALLARI

Bu bölümde iç paydaşların AYD görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin bilgi düzeyleri, AYD ile ilgili bilgilere hangi kanallardan ulaştıkları, AYD faaliyetleri hakkında hangi kanallar üzerinden bilgilendirilmek istedikleri ve AYD faaliyetlerinden genel olarak haberdar olma düzeyleri değerlendirilmiştir.

İç paydaşlara öncelikle “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğünün görev, yetki ve sorumlulukları hakkında bilgi düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların 37’si bilgi düzeyini 4 puan, 35’i 3 puan, 30’u 2 puan, 19’u 1 puan ve 9’u 5 puan olarak değerlendirmiştir. Ortalama bilgi düzeyi 3,02/5 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 11. AYD’nin Görev, Yetki ve Sorumlulukları Hakkında Bilgi Düzeyi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
1 (Hiç bilğim yok)	19	14,6
2	30	23,1
3	35	26,9
4	37	28,5
5 (Çok İyi Düzeyde Bilğim Var)	9	6,9
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü ile ilgili bilgilere genellikle hangi kanallardan ulaşıyorsunuz?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcılar bu soruda birden fazla seçenek işaretleyebilmiştir. Yanıtlar incelendiğinde en fazla kullanılan bilgi kanalı SDÜ Web Sitesi olmuştur. Bunu e-posta, SDÜ sosyal medya hesapları, AYD web sayfası, AYD sosyal medya hesapları ve ortak çalışmalar takip etmektedir.



Tablo 12. AYD ile İlgili Bilgilere Ulaşılan Kanallar

Bilgiye Ulaşılan Kanal	Sayı
SDÜ Web Sitesi	70
E-posta	53
SDÜ Sosyal Medya	35
Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü web sayfası	26
Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü sosyal medya	19
Ortak Çalışmalar	17
Yazılı Medya	4
Basın / medya haberleri	3
Diğer / bireysel iletişim / yetkililerle görüşme	5
Bilgisi olmadığını veya ulaşmadığını belirtenler	4

İç paydaşlara “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü faaliyetleriyle ilgili size hangi kanallar üzerinden ulaşılmasını tercih edersiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcılar bu soruda da birden fazla seçenek işaretleyebilmiştir. Yanıtlara göre en çok tercih edilen iletişim kanalı e-posta olmuştur. E-postayı web sayfası duyuruları, resmî yazı, sosyal medya, SMS, WhatsApp/mesajlaşma grupları ve telefon takip etmektedir.

Tablo 13. AYD Faaliyetleri Hakkında Tercih Edilen Bilgilendirme Kanalları

Tercih Edilen Bilgilendirme Kanalı	Sayı
E-posta	97
Web sayfası duyuruları	53
Resmî yazı	42
Sosyal medya	26
SMS	25



WhatsApp / mesajlaşma grupları	23
Telefon	14
Diğer	4

İç paydaşlara ayrıca “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü faaliyetlerinden genel olarak ne düzeyde haberdarsınız?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcıların 44’ü haberdar olma düzeyini 3 puan, 28’i 4 puan, 27’si 2 puan, 21’i 1 puan ve 10’u 5 puan olarak değerlendirmiştir. Ortalama haberdar olma düzeyi 3,07/5 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 14. AYD Faaliyetlerinden Genel Olarak Haberdar Olma Düzeyi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
1	21	16,2
2	27	20,8
3	44	33,8
4	28	21,5
5	10	7,7
Toplam	130	100,0

5. HİZMET KALİTESİ VE PAYDAŞ MEMNUNİYETİ

Bu bölümde iç paydaşların SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğünün hizmet kalitesi, güvenilirliği, erişilebilirliği, iş birliği yaklaşımı, araştırma ve yenilikçilik kapasitesine katkısı, proje geliştirme kültürünü destekleme düzeyi, girişimcilik ekosistemine katkısı ve bilgilendirme süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri incelenmiştir. Değerlendirmeler 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum ölçeğiyle alınmıştır.

İç paydaşlara ilk olarak “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü web sayfası, duyuruları ve tanıtım materyalleri yeterince anlaşılır ve erişilebilirdir.” ifadesi yöneltilmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,21 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 51’i olumlu, 44’ü kararsız, 35’i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Bu ifade, hizmet kalitesi bölümünde görece düşük ortalamaya sahip



alanlardan biridir. Katılımcıların %39,3'ü 4 ve 5 düzeyinde olumlu görüş bildirirken, %33,8'i orta düzeyde değerlendirme yapmıştır.

Tablo 15. AYD Web Sayfası, Duyuruları ve Tanıtım Materyallerinin Anlaşılabilirliği ve Erişilebilirliği

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	10	7,7
Katılmıyorum	25	19,2
Kararsızım	44	33,8
Katılıyorum	30	23,1
Kesinlikle Katılıyorum	21	16,2
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü tarafından sunulan hizmet ve faaliyetleri güvenilir bulurum.” ifadesi yöneltilmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,72 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 79'u olumlu, 33'ü kararsız, 18'i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Katılımcıların %60,7'sinin olumlu görüş bildirmesi, AYD hizmet ve faaliyetlerinin iç paydaşlar nezdinde güvenilir bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 16. AYD Tarafından Sunulan Hizmet ve Faaliyetlerin Güvenilirliği

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	4,6
Katılmıyorum	12	9,2
Kararsızım	33	25,4
Katılıyorum	41	31,5
Kesinlikle Katılıyorum	38	29,2
Toplam	130	100,0



“Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü iş birliği süreçlerinde tutarlı ve sürdürülebilir bir yaklaşım sergiler.” İfadesine ise katılımcıların %53,9’u olumlu değerlendirme yapmıştır. Bu, AYD’nin iş birliği süreçlerinde genel olarak tutarlı ve sürdürülebilir bir yaklaşım sergilediğini göstermektedir.

Tablo 17. AYD’nin İş Birliği Süreçlerinde Tutarlı ve Sürdürülebilir Yaklaşımı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	7	5,4
Katılmıyorum	13	10,0
Kararsızım	40	30,8
Katılıyorum	40	30,8
Kesinlikle Katılıyorum	30	23,1
Toplam	130	100,0

Katılımcıların %46,9’u AYD’ye başvurduklarında ilgili kişi veya birimlere kolaylıkla ulaşabildiklerini belirtmiştir. %35,4’lük kararsız/orta düzey değerlendirme, erişim kanallarının daha açık tanımlanması gerektiğine işaret etmektedir. Bu kapsamda AYD’nin başvuru kanalları, ilgili kişi bilgileri ve destek süreçlerinin web sayfası ve duyurularda daha görünür hale getirilmesi önerilebilir.

Tablo 18. AYD’ye Başvurulduğunda İlgili Kişi veya Birimlere Kolaylıkla Ulaşabilme

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	14	10,8
Kararsızım	46	35,4
Katılıyorum	28	21,5
Kesinlikle Katılıyorum	33	25,4
Toplam	130	100,0



“Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü taleplere zamanında ve çözüm odaklı geri dönüş sağlar.” ifadesi yöneltmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,46 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 62’si olumlu, 45’i kararsız, 23’ü ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Katılımcıların %47,7’sinin olumlu görüş bildirmesi, geri dönüş süreçlerinin genel olarak olumlu algılandığını; kararsız yanıtların yüksekliği ise süreçlerin daha sistematik izlenebileceğini göstermektedir.

Tablo 19. AYD’nin Taleplere Zamanında ve Çözüm Odaklı Geri Dönüş Sağlaması

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	14	10,8
Kararsızım	45	34,6
Katılıyorum	32	24,6
Kesinlikle Katılıyorum	30	23,1
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğünün araştırma, yenilikçilik ve proje geliştirme konularında yeterli kurumsal yetkinliğe sahip olduğunu düşünürüm.” ifadesi yöneltmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,59 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 72’si olumlu, 36’sı kararsız, 22’si ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Bu bulgu, AYD’nin temel faaliyet alanlarında kurumsal yetkinliğinin iç paydaşlar tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Tablo 20. AYD’nin Araştırma, Yenilikçilik ve Proje Geliştirme Yetkinliği

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	13	10,0
Kararsızım	36	27,7
Katılıyorum	36	27,7
Kesinlikle Katılıyorum	36	27,7
Toplam	130	100,0

Katılımcıların %57,7’si AYD’nin iş birliğine açık ve paydaş odaklı bir yapıda olduğunu belirtmiştir. Bu sonuç, AYD’nin iç paydaşlarla etkileşim kurma ve iş birliği geliştirme kapasitesinin olumlu algılandığını göstermektedir.

Tablo 21. AYD’nin İş Birliğine Açık ve Paydaş Odaklı Yapısı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	10	7,7



Katılmıyorum	12	9,2
Kararsızım	33	25,4
Katılıyorum	37	28,5
Kesinlikle Katılıyorum	38	29,2
Toplam	130	100,0

“Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü, SDÜ’nün araştırma ve yenilikçilik kapasitesinin gelişmesine katkı sağlar.” ifadesi bölümün en yüksek ortalamaya sahip değerlendirmelerinden biridir. Katılımcıların %62,3’ü AYD’nin SDÜ’nün araştırma ve yenilikçilik kapasitesinin gelişmesine katkı sağladığını belirtmiştir.

Tablo 22. AYD’nin SDÜ’nün Araştırma ve Yenilikçilik Kapasitesinin Gelişmesine Katkısı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	11	8,5
Kararsızım	29	22,3
Katılıyorum	35	26,9
Kesinlikle Katılıyorum	46	35,4
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü iç paydaş ihtiyaçlarını dikkate alan bir yaklaşım sergiler.” ifadesi yöneltilmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,61 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 73’ü olumlu, 34’ü kararsız, 23’ü ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Bu sonuç, AYD’nin iç paydaş ihtiyaçlarına duyarlı bir yaklaşım sergilediğini göstermektedir.

Tablo 23. AYD’nin İç Paydaş İhtiyaçlarını Dikkate Alan Yaklaşımı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	10	7,7



Katılmıyorum	13	10,0
Kararsızım	34	26,2
Katılıyorum	34	26,2
Kesinlikle Katılıyorum	39	30,0
Toplam	130	100,0

Katılımcıların %59,3'ü AYD'nin ulusal ve uluslararası proje geliştirme kültürünü desteklediğini belirtmiştir. Bu bulgu, AYD'nin proje çağrıları, proje yazma eğitimleri, mentorluk, yönlendirme ve fon bilgilendirme süreçleriyle üniversitenin proje kapasitesine katkı sağladığını göstermektedir. Proje kültürünün kurumsallaşması açısından bu alan AYD'nin güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilebilir.

Tablo 24. AYD'nin Ulusal ve Uluslararası Proje Geliştirme Kültürünü Desteklemesi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	6,2
Katılmıyorum	9	6,9
Kararsızım	36	27,7
Katılıyorum	34	26,2
Kesinlikle Katılıyorum	43	33,1
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü, iç paydaşların araştırma ve proje süreçlerine katkı sağlar.” ifadesi yöneltilmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,72 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 78'i olumlu, 34'ü kararsız, 18'i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Katılımcıların %60,0'ının olumlu görüş bildirmesi, AYD'nin araştırma ve proje süreçlerinde destekleyici bir yapı olarak görüldüğünü göstermektedir.

Tablo 25. AYD'nin İç Paydaşların Araştırma ve Proje Süreçlerine Katkısı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
------	------	-----------



Kesinlikle Katılmıyorum	8	6,2
Katılmıyorum	10	7,7
Kararsızım	34	26,2
Katılıyorum	36	27,7
Kesinlikle Katılıyorum	42	32,3
Toplam	130	100,0

“Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü, iç paydaşların araştırma, girişimcilik ve yenilikçilik süreçlerine katılımını destekler.” ifadesi katılımcıların %60,0’ı olumlu görüş bildirmiştir. Sonuçlar, AYD’nin araştırma, girişimcilik ve yenilikçilik süreçlerine katılımı desteklediğini göstermektedir.

Tablo 26. AYD’nin Araştırma, Girişimcilik ve Yenilikçilik Süreçlerine Katılımı Desteklemesi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	6,2
Katılmıyorum	8	6,2
Kararsızım	36	27,7
Katılıyorum	37	28,5
Kesinlikle Katılıyorum	41	31,5
Toplam	130	100,0

Katılımcıların %57,7’si AYD’nin SDÜ ile sanayi, kamu ve sivil toplum kuruluşları arasındaki iş birliklerinin gelişmesine katkı sağladığını belirtmiştir. Bu sonuç, AYD’nin üniversite ile dış paydaşlar arasında ara yüz rolü üstlendiğini göstermektedir.

Tablo 27. AYD’nin SDÜ ile Sanayi/Kamu/STK İş Birliklerinin Gelişmesine Katkısı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	4,6



Katılmıyorum	10	7,7
Kararsızım	39	30,0
Katılıyorum	39	30,0
Kesinlikle Katılıyorum	36	27,7
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü faaliyetleri ekonomik, teknolojik veya sosyal fayda üretir.” ifadesi yöneltmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,66 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 76’sı olumlu, 36’sı kararsız, 18’i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır.

Tablo 28. AYD Faaliyetlerinin Ekonomik, Teknolojik veya Sosyal Fayda Üretmesi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	6,2
Katılmıyorum	10	7,7
Kararsızım	36	27,7
Katılıyorum	40	30,8
Kesinlikle Katılıyorum	36	27,7
Toplam	130	100,0

Katılımcıların %58,4’ü AYD’nin etkinlik, eğitim ve duyurular hakkında paydaşlarını bilgilendirdiğini belirtmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,62 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 76’sı olumlu, 33’ü kararsız, 21’i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır.

Tablo 29. AYD’nin Etkinlik, Eğitim ve Duyurular Hakkında Paydaşlarını Bilgilendirmesi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	12	9,2



Kararsızım	33	25,4
Katılıyorum	41	31,5
Kesinlikle Katılıyorum	35	26,9
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara “Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğü, SDÜ’nün girişimcilik kültürünün gelişmesine katkı sağlar.” ifadesi yöneltilmiştir. Bu ifadeye ilişkin ortalama puan 3,75 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 85’i olumlu, 27’si kararsız, 18’i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Bu ifade, hizmet kalitesi bölümünde en yüksek olumlu değerlendirme oranına sahip alanlardan biridir.

Tablo 30. AYD’nin SDÜ’nün Girişimcilik Kültürünün Gelişmesine Katkısı

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	6,2
Katılmıyorum	10	7,7
Kararsızım	27	20,8
Katılıyorum	46	35,4
Kesinlikle Katılıyorum	39	30,0
Toplam	130	100,0

Katılımcıların %60,8’i AYD’nin SDÜ içindeki doğru kişi, birim veya araştırma altyapısına ulaşmada etkili bir yönlendirme noktası olduğunu belirtmiştir. Bu bulgu, AYD’nin üniversite içindeki araştırma ve yenilikçilik ekosistemini birbirine bağlayan koordinasyon işlevini desteklemektedir.

Tablo 31. AYD’nin SDÜ İçindeki Doğru Kişi, Birim veya Araştırma Altyapısına Yönlendirme Rolü

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	10	7,7



Kararsızım	32	24,6
Katılıyorum	43	33,1
Kesinlikle Katılıyorum	36	27,7
Toplam	130	100,0

6. GENEL KURUMSAL DEĞERLENDİRME

Bu bölümde iç paydaşların AYD'yi genel olarak nasıl değerlendirdikleri ve üniversite içinde daha görünür ve etkili olması için öncelikle hangi alanların güçlendirilmesi gerektiğine ilişkin bulgular sunulmaktadır.

İç paydaşlara “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğünü genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya ilişkin ortalama puan 3,58 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların 77'si olumlu, 38'i kararsız, 15'i ise olumsuz değerlendirme yapmıştır. Katılımcıların %59,2'sinin 4 ve 5 düzeyinde olumlu görüş bildirmesi, AYD'nin üniversite genelinde orta-yüksek düzeyde olumlu algılandığını göstermektedir.

Tablo 32. AYD'nin Genel Kurumsal Değerlendirmesi

Puan	Sayı	Yüzde (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	6,9
Katılmıyorum	6	4,6
Kararsızım	38	29,2
Katılıyorum	54	41,5
Kesinlikle Katılıyorum	23	17,7
Toplam	130	100,0

İç paydaşlara ayrıca “SDÜ Araştırma ve Yenilikçilik Direktörlüğünün üniversite içinde daha görünür ve etkili olması için öncelikle hangi alan güçlendirilmelidir?” sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya 126 katılımcı yanıt vermiş olup, katılımcılar birden fazla seçenek işaretleyebilmiştir. Yanıtlar incelendiğinde en fazla vurgulanan alanın tanıtım ve görünürlük faaliyetleri olduğu görülmektedir.



Bunu fakülte/birim bazlı bilgilendirme toplantıları, araştırma altyapılarının tanıtımı, proje/fon bilgilendirme süreçleri ve akademisyen-birim-sektör eşleştirme süreçleri izlemektedir.

Tablo 33. AYD’nin Daha Görünür ve Etkili Olması İçin Güçlendirilmesi Gereken Alanlar

Güçlendirilmesi Gereken Alan	Sayı
Tanıtım ve görünürlük faaliyetleri	85
Fakülte/birim bazlı bilgilendirme toplantıları	77
Araştırma altyapılarının tanıtımı	55
Proje/fon bilgilendirme süreçleri	50
Akademisyen-birim-sektör eşleştirme süreçleri	47
Öğrenci odaklı faaliyetler	40
Girişimcilik ve yenilikçilik destekleri	33
Patent, fikri mülkiyet ve ticarileştirme süreçleri	33

7. ÖNCELİKLİ ALANLAR VE İŞ BİRLİĞİ FIRSATLARI

Bu bölümde iç paydaşların çalışma alanları, akademik/ıdari görevleri ve ilgi alanları doğrultusunda öncelikli gördükleri araştırma ve yenilikçilik alanları ile AYD’den beklenti, proje geliştirme, girişimcilik ve araştırma destekleri değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular, AYD’nin gelecek dönem faaliyet planlamaları, kapasite geliştirme çalışmaları ve stratejik önceliklerinin belirlenmesi açısından önemli girdiler sunmaktadır.

İç paydaşlara “SDÜ öncelikli alanlarından çalışma alanınız, akademik/ıdari göreviniz veya ilgi alanınızla ilişkili olanları işaretleyiniz.” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcılar birden fazla seçenek işaretleyebilmiştir. Bulgular incelendiğinde, iç paydaşların öncelikli olarak yapay zekâ ve dijital dönüşüm alanını öne çıkardığı görülmektedir. Bunu bilim ve teknoloji politikaları ile girişimcilik ve yenilikçilik alanları takip etmektedir. Sonuçlar, SDÜ’nün araştırma ve yenilikçilik vizyonunda dijitalleşme, teknoloji odaklı dönüşüm, girişimcilik ve bilgi üretiminin ekonomik ve toplumsal değere dönüştürülmesi konularının güçlü şekilde karşılık bulduğunu göstermektedir. Bunun yanında yenilenebilir enerji, iklim değişikliği, sürdürülebilirlik ve tarım alanlarının da önemli düzeyde tercih edilmesi, araştırma faaliyetlerinde yeşil dönüşüm ve sürdürülebilir kalkınma perspektifinin benimsendiğini göstermektedir.



Tablo 34. SDÜ Öncelikli Alanlarına İlişkin Değerlendirmeler

Öncelikli Alan	Sayı
Yapay zekâ ve dijital dönüşüm	51
Bilim ve teknoloji politikaları	41
Girişimcilik ve yenilikçilik	37
İnsan beyni ve nörobilim	23
Yenilenebilir enerji kaynakları ve teknolojileri	21
İklim değişikliği ve yeşil dönüşüm	19
Sürdürülebilir yapı malzemeleri ve teknolojileri	17
Sosyal medya çalışmaları	15
Veri madenciliği ve veri depolama	13
Kentsel dönüşüm çalışmaları	13
Mikro ve nanoteknoloji	12
Ulaştırma ve akıllı ulaşım sistemleri	11
Organik tarım	11
Yeni nesil üç boyutlu üretim teknolojileri	9
Sürdürülebilir ve etkin tarım	9

İç paydaşlara “Ulusal ve uluslararası projelerle ilgili hangi destekleri almak istersiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Katılımcılar birden fazla seçenek işaretleyebilmiştir. Sonuçlar, iç paydaşların proje döngüsünün tüm aşamalarında desteğe ihtiyaç duyduğunu göstermektedir. Özellikle çağrı ve fon fırsatları hakkında bilgilendirme, proje fikrinin geliştirilmesi ve proje yazımı desteği en yüksek talep gören alanlar olmuştur. Bunun yanı sıra ortak bulma, uygun çağrı eşleştirme ve proje ön inceleme desteklerinin yüksek düzeyde talep edilmesi, araştırmacıların yalnızca başvuru aşamasında değil, proje fikrinin oluşumundan başvurunun olgunlaştırılmasına kadar olan süreçte profesyonel desteğe ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.



Tablo 35. Ulusal ve Uluslararası Projelere Yönelik Destek İhtiyaçları

Destek Alanı	Sayı
Çağrı ve fon fırsatları hakkında bilgilendirme	51
Proje fikri geliştirme desteği	51
Proje yazımı desteği	48
Ortak/partner bulma desteği	46
Uygun çağrı eşleştirmesi	45
Proje ön inceleme desteği	41
Başvuru süreçleri ve platform kullanımı desteği	40
Proje yürütme ve raporlama desteği	39
Bütçe hazırlama desteği	34
Etki ve yaygınlaştırma planı desteği	28

Girişimcilik ve yenilikçilik alanındaki beklentiler incelendiğinde, finansman ve fon fırsatlarına erişim konusunda bilgilendirme ihtiyacının ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Bunun yanında mentorluk, danışmanlık ve iş fikri geliştirme destekleri de yüksek düzeyde talep edilmektedir. Bulgular, iç paydaşların yalnızca teorik eğitimlerden ziyade iş fikrinin doğrulanması, iş modelinin geliştirilmesi, yatırımcılarla buluşma, prototipleme ve ticarileştirme süreçlerinde uygulamalı destek beklentisi içerisinde olduğunu göstermektedir.

Tablo 36. Girişimcilik ve Yenilikçilik Faaliyetlerine Yönelik Destek İhtiyaçları

Destek Alanı	Sayı
Çağrı ve fon fırsatları hakkında bilgilendirme	52
Mentorluk ve danışmanlık desteği	43
İş fikri geliştirme ve doğrulama desteği	43
Girişimcilik eğitimleri, seminerler ve atölyeler	38



İş modeli ve değer önerisi geliştirme desteği	33
Patent, fikri mülkiyet ve ticarileştirme desteği	31
Yatırımcı ve sektör temsilcileriyle buluşma desteği	24
Pazar ve rekabet analizi desteği	21
Prototip geliştirme ve teknik altyapı desteği	21
TÜBİTAK 1812 BİGG başvuru desteği	17
Sunum ve pitch deck hazırlama desteği	16
Şirketleşme süreçleri hakkında bilgilendirme	15

İç paydaşlara son olarak “Araştırma faaliyetleriyle ilgili hangi destekleri almak istersiniz?” sorusu yöneltilmiştir. Araştırma faaliyetlerine yönelik beklentiler değerlendirildiğinde, araştırma olanakları ve destek mekanizmalarına ilişkin bilgilendirme ihtiyacının ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Ayrıca disiplinler arası araştırma ekiplerinin oluşturulması ve araştırma fonlarına erişim konusunda önemli bir talep bulunmaktadır. Özellikle araştırma çıktılarının projeye, yayına ve iş birliğine dönüştürülmesine yönelik destek beklentisi dikkat çekmektedir.

Tablo 37. Araştırma Faaliyetlerine Yönelik Destek İhtiyaçları

Destek Alanı	Sayı
Araştırma olanakları ve destek mekanizmaları hakkında bilgilendirme	61
Disiplinler arası araştırma ekibi oluşturma desteği	52
Ulusal ve uluslararası araştırma fonlarına yönlendirme	44
SDÜ araştırma altyapıları, laboratuvarları ve merkezleri hakkında yönlendirme	42
Araştırma çıktılarının projeye, yayına veya iş birliğine dönüştürülmesi desteği	39
Veri toplama, veri analizi ve raporlama desteği	38
Araştırma fikrinin olgunlaştırılması ve kapsamlandırılması desteği	36
Araştırma çıktılarının görünürlüğü ve yaygınlaştırılması desteği	34



Literatür, yöntem ve araştırma tasarımı konusunda yönlendirme	27
Etik kurul, izin ve başvuru süreçleri hakkında bilgilendirme	26

8. BAĞLI BİRİMLERLE DENEYİM VE MEMNUNİYET

Bu bölümde iç paydaşların AYD'ye bağlı veya ilişkili birim ve merkezlere yönelik deneyim ve memnuniyet düzeyleri değerlendirilmiştir. Katılımcılardan her bir birime ilişkin memnuniyet düzeylerini 1 (Memnun Değilim) ile 5 (Çok Memnunum) arasında puanlamaları istenmiştir. Elde edilen sonuçlar, AYD bünyesindeki birimlerin üniversite içindeki görünürlüğü, erişilebilirliği ve hizmet kalitesine ilişkin önemli göstergeler sunmaktadır.

Tablo 38. Bağlı Birimlerle Deneyim ve Memnuniyet Düzeyleri

Birim / Merkez	Yanıt Sayısı	Ortalama Puan
Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi	114	3,67
Yenilikçi Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi	102	3,54
Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü	106	3,47
Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörlüğü	102	3,41
Göller Bölgesi Teknokent Koordinatörlüğü	100	3,29
Yenilenebilir Enerji Kaynakları Araştırma ve Uygulama Merkezi	96	3,25
Doğal ve Endüstriyel Yapı Malzemeleri Uygulama ve Araştırma Merkezi	95	3,25
Deprem ve Jeoteknik Araştırma Merkezi	95	3,07
Pomza Araştırma ve Uygulama Merkezi	96	3,01

Tablo incelendiğinde, iç paydaşlar tarafından en yüksek memnuniyet düzeyinin Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimine (3,67) yönelik olduğu görülmektedir. BAP Koordinasyon Birimini



sırasıyla Yenilikçi Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi (3,54), Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü (3,47) ve Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörlüğü (3,41) takip etmektedir. En düşük ortalamalar ise Deprem ve Jeoteknik Araştırma Merkezi (3,07) ile Pomza Araştırma ve Uygulama Merkezi (3,01) için hesaplanmıştır.

9. İYİLEŞTİRME ALANLARI VE ÖNERİLER

Bu bölümde iç paydaşların açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar içerik analizi yaklaşımıyla değerlendirilmiştir. Görüşler; AYD'nin güçlü yönleri, geliştirilmesi gereken alanları, fırsat alanları, risk/tehdit unsurları ve genel öneriler başlıkları altında sınıflandırılmıştır.

İç paydaş görüşleri, AYD'nin özellikle araştırma, proje geliştirme, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerinde üniversiteye katkı sağlayan stratejik bir yapı olarak algılandığını göstermektedir.

Tablo 39. AYD'nin Güçlü Yönlerine İlişkin Görüşler

Tema	Öne Çıkan İfadeler
Araştırma ve proje geliştirme desteği	Proje başvurularına yönlendirme, araştırmacılara destek sağlama, ulusal ve uluslararası proje kültürünü destekleme
Bilgilendirme ve yönlendirme kapasitesi	Proje çağrıları, destek programları, eğitimler ve araştırma fırsatları hakkında bilgilendirme yapılması
İş birliğine açıklık	Akademik ve idari birimlerle iş birliği kurulması, farklı paydaşlarla ortak çalışma kültürünün desteklenmesi
Girişimcilik ve yenilikçilik odağı	Girişimcilik kültürünün geliştirilmesi, yenilikçi fikirlerin desteklenmesi, teknoloji transferi ve ticarileştirme süreçlerine katkı sağlanması
Çözüm odaklı yaklaşım	Taleplere destek verilmeye çalışılması, süreçlerde yönlendirici ve yardımcı bir tutum sergilenmesi
Kurumsal koordinasyon rolü	Üniversite içindeki araştırma, proje, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerini bir araya getiren koordinasyon yapısı olması
Dinamik ve gelişime açık yapı	Yeni faaliyetlere açık olması, farklı destek mekanizmaları geliştirmesi, üniversitenin araştırma kapasitesini artırmaya yönelik çalışması



Geliştirilmesi gereken alanlara ilişkin görüşler, AYD'nin mevcut hizmetlerinin olumlu algılandığını; ancak bu hizmetlerin üniversite genelinde daha görünür, erişilebilir ve sistematik hale getirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Tablo 40. Geliştirilmesi Gereken Alanlara İlişkin Görüşler

Tema	Öne Çıkan İfadeler
Tanıtım ve görünürlük	AYD hizmetlerinin, desteklerinin ve faaliyetlerinin daha fazla duyurulması
Fakülte ve birim bazlı iletişim	Fakültelere, enstitülere, yüksekokullara ve idari birimlere yönelik bilgilendirme toplantılarının artırılması
Proje/fon bilgilendirme süreçleri	Ulusal ve uluslararası çağrıların daha düzenli ve hedefli duyurulması
Araştırma altyapılarının tanıtımı	Merkezler, laboratuvarlar ve araştırma altyapılarının iç paydaşlara daha görünür hale getirilmesi
Eğitim ve kapasite geliştirme	Proje yazma, bütçe hazırlama, yürütme, raporlama, girişimcilik ve ticarileştirme eğitimlerinin artırılması
Erişilebilirlik ve geri dönüş süreçleri	Başvuru kanallarının daha açık tanımlanması, taleplere geri dönüş süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi
Akademisyen-paydaş eşleştirme	Akademisyenlerin, araştırma merkezlerinin, sektör ve kurum ihtiyaçlarıyla eşleştirilmesi

Fırsat alanları, AYD'nin gelecek dönem faaliyetlerinde tematik ve çok paydaşlı proje geliştirme yaklaşımını güçlendirmesi gerektiğini göstermektedir.

Tablo 41. Fırsat Alanlarına İlişkin Görüşler

Tema	Öne Çıkan İfadeler
Yapay zekâ ve dijital dönüşüm	Dijitalleşme, veri analitiği, yapay zekâ ve teknoloji odaklı proje geliştirme potansiyeli
Ulusal ve uluslararası fonlar	TÜBİTAK, Avrupa Birliği ve diğer destek programlarına yönelik proje geliştirme fırsatları



Disiplinlerarası araştırma	Farklı akademik birimlerin ortak proje ve araştırma ekiplerinde buluşturulması
Girişimcilik ekosistemi	Öğrenci ve akademisyen girişimciliğinin desteklenmesi, iş fikri geliştirme, mentorluk ve ticarileştirme
Üniversite-sanayi iş birliği	Sanayi, kamu ve sivil toplum kuruluşlarıyla ortak projeler geliştirilmesi
Yeşil dönüşüm ve sürdürülebilirlik	İklim değişikliği, yenilenebilir enerji, sürdürülebilir tarım ve çevre odaklı araştırma fırsatları
Bölgesel kalkınma	Isparta ve bölgenin ihtiyaçlarına yönelik problem odaklı proje geliştirme

Risk ve tehdit alanlarına ilişkin görüşler, AYD'nin kalite güvence sistemi kapsamında izlenmesi ve iyileştirme planlarına dahil edilmesi gereken başlıklar olarak değerlendirilmektedir.

Tablo 42. Risk ve Tehdit Alanlarına İlişkin Görüşler

Tema	Öne Çıkan İfadeler
Bilinirlik düzeyinin sınırlı kalması	AYD hizmetlerinden haberdar olmayan veya hizmetleri yeterince tanımayan iç paydaşların bulunması
Akademik iş yükü	Akademisyenlerin proje geliştirme ve araştırma faaliyetlerine yeterli zaman ayıramaması
Fon rekabetinin artması	Ulusal ve uluslararası fonlarda rekabetin yükselmesi
İletişim kopukluğu	Birimler arası koordinasyonun yeterince güçlü olmaması
Araştırma altyapılarının yeterince kullanılmaması	Merkez ve laboratuvar imkânlarının tüm iç paydaşlar tarafından bilinmemesi
Sürdürülebilirlik riski	Faaliyetlerin kişilere bağlı kalması, kurumsal hafızanın yeterince sistematikleşmemesi
Motivasyon eksikliği	Proje yazma, girişimcilik ve araştırma süreçlerinde teşvik mekanizmalarının yetersiz algılanması

İç paydaşların önerileri genel olarak değerlendirildiğinde aşağıdaki konular öne çıkmaktadır:



- Fakülte, yüksekokul ve idari birimlere yönelik düzenli AYD tanıtım ve bilgilendirme toplantılarının yapılması,
- Proje çağrıları ve fon fırsatlarının daha hedefli ve sistematik biçimde duyurulması,
- Araştırma merkezleri ve laboratuvar altyapılarının görünürlüğünün artırılması,
- Proje yazma, proje yönetimi ve girişimcilik konularında uygulamalı eğitimlerin artırılması,
- Akademisyenler, öğrenciler ve dış paydaşlar arasında eşleştirme ve iş birliği mekanizmalarının güçlendirilmesi,
- Başarılı proje, patent, girişim ve araştırma çıktılarının daha görünür hale getirilmesi,
- Genç araştırmacılara ve lisansüstü öğrencilere yönelik destek programlarının yaygınlaştırılması,
- Disiplinlerarası araştırma ve proje ekiplerinin oluşturulmasına yönelik mekanizmaların geliştirilmesi.

SONUÇ

2026 yılı İç Paydaş Görüş Anketi sonuçları, AYD'nin üniversite içerisinde araştırma, yenilikçilik, proje geliştirme, girişimcilik, teknoloji transferi ve iş birliği süreçlerini destekleyen stratejik bir yapı olarak güçlü bir konuma sahip olduğunu göstermektedir. Elde edilen bulgular, AYD'nin yalnızca destek sağlayan bir idari mekanizma değil; üniversitenin araştırma kapasitesini geliştiren, yenilikçilik kültürünü yaygınlaştıran, araştırmacıları proje ve fon kaynaklarına yönlendiren, girişimcilik ekosistemini besleyen ve üniversite içi/dışı paydaşlar arasında köprü görevi üstlenen önemli bir kurumsal ara yüz olduğunu ortaya koymaktadır.

İç paydaşların AYD'ye ilişkin genel değerlendirme ortalamasının 3,58/5 düzeyinde gerçekleşmesi, Direktörlüğün üniversite genelinde olumlu bir algıya sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle araştırma ve yenilikçilik kapasitesinin geliştirilmesi, girişimcilik kültürünün desteklenmesi, ulusal ve uluslararası proje geliştirme kültürünün yaygınlaştırılması ve iç paydaşların araştırma, girişimcilik ve yenilikçilik süreçlerine katılımının teşvik edilmesi alanlarında elde edilen yüksek değerlendirmeler, AYD'nin temel misyon alanlarında etkili ve görünür bir performans sergilediğini ortaya koymaktadır.

Anket sonuçları, AYD'nin iç paydaşlar nezdinde güvenilir, iş birliğine açık, paydaş odaklı ve kurumsal yetkinliği yüksek bir yapı olarak değerlendirildiğini göstermektedir. AYD tarafından sunulan hizmet ve faaliyetlerin güvenilir bulunması, iç paydaşların araştırma ve proje geliştirme süreçlerinde Direktörlüğe duyduğu kurumsal güvenin önemli bir göstergesidir. Bu güven algısı, AYD'nin araştırmacılar, akademik birimler, idari birimler, öğrenciler, girişimciler ve diğer üniversite paydaşlarıyla kurduğu etkileşimin sürdürülebilirliği açısından güçlü bir kurumsal sermaye niteliğindedir.

Bağlı birimler ve merkezlere ilişkin değerlendirmelerde Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi, Yenilikçi Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi, Ulusal ve Uluslararası Araştırma Proje Koordinatörlüğü ve Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörlüğünün öne çıkması, AYD çatısı altındaki yapıların üniversitenin araştırma ve yenilikçilik ekosistemine doğrudan katkı sağladığını göstermektedir. Bu sonuç, AYD'nin araştırma destekleri, proje geliştirme, teknoloji transferi, yenilikçi



teknolojiler ve girişimcilik ekseninde kurumsal kapasite oluşturduğunu ve bu kapasitenin iç paydaşlar tarafından fark edildiğini ortaya koymaktadır.

İç paydaşların öncelikli alanlara ilişkin değerlendirmeleri, AYD'nin gelecek dönem faaliyetleri açısından güçlü bir stratejik yönelim sunmaktadır. Yapay zekâ ve dijital dönüşüm, bilim ve teknoloji politikaları, girişimcilik ve yenilikçilik, yenilenebilir enerji, iklim değişikliği ve yeşil dönüşüm, sürdürülebilirlik ve disiplinlerarası araştırma alanları, üniversitenin araştırma ve yenilikçilik kapasitesinin geliştirilmesi için önemli fırsat alanları olarak öne çıkmaktadır. Bu alanlar, hem üniversitenin mevcut akademik birikimiyle hem de ulusal ve uluslararası araştırma gündemiyle uyumlu olup AYD'nin tematik proje geliştirme, kapasite artırma ve iş birliği süreçlerinde öncelikli olarak ele alabileceği başlıklardır.

Anket kapsamında ortaya çıkan destek beklentileri, AYD'nin üniversite içinde üstlendiği koordinasyon ve kolaylaştırıcılık rolünü daha da belirginleştirmektedir. İç paydaşlar özellikle proje ve fon fırsatları hakkında bilgilendirme, proje fikri geliştirme, proje yazımı, ortak/partner bulma, uygun çağrı eşleştirme, araştırma altyapılarına yönlendirme, disiplinlerarası araştırma ekipleri oluşturma, girişimcilik mentorlukları ve ticarileştirme destekleri konularında AYD'den katkı beklemektedir. Bu beklentiler, AYD'nin araştırma ve yenilikçilik süreçlerinde yalnızca bilgi sunan değil, araştırmacıyı proje fikrinden başvuruya, iş birliğinden yaygınlaştırmaya, ticarileştirmeden etki üretimine kadar bütüncül biçimde destekleyen bir yapı olarak konumlandığını göstermektedir.

Kalite güvence sistemi açısından değerlendirildiğinde, bu rapor AYD'nin PUKÖ döngüsünü kanıta dayalı olarak işletmesi için önemli bir veri kaynağıdır. Planlama aşamasında, iç paydaş görüşlerinden elde edilen bulgular AYD'nin yıllık faaliyet planlarına, eğitim takvimlerine, proje destek mekanizmalarına, iletişim stratejilerine ve performans göstergelerine girdi sağlayacaktır. Uygulama aşamasında, fakülte/enstitü/yüksekokul ve idari birim bazlı bilgilendirme toplantıları, proje yazma eğitimleri, fon çağrısı bilgilendirmeleri, araştırma altyapısı tanıtımları, girişimcilik ve ticarileştirme destekleri, akademisyen-paydaş eşleştirme faaliyetleri ve disiplinlerarası proje geliştirme çalışmaları hayata geçirilecektir. Kontrol etme aşamasında, gerçekleştirilen faaliyetlerin etkililiği iç paydaş memnuniyet düzeyi, faaliyet katılım sayıları, proje başvuru sayıları, fon çağrılarına yönlendirme sayıları, akademisyen-paydaş eşleşmeleri, araştırma altyapısı kullanımı, girişimcilik faaliyetlerine katılım ve ortak proje geliştirme çıktıları üzerinden izlenebilecektir. Önlem alma ve iyileştirme aşamasında ise elde edilen izleme sonuçları doğrultusunda iletişim kanalları güçlendirilecek, destek süreçleri güncellenecek, araştırma merkezlerinin görünürlüğü artırılacak ve iç paydaş ihtiyaçlarına göre yeni destek modelleri geliştirilecektir.

2026 yılı İç Paydaş Görüş Anketi, AYD'nin üniversitenin araştırma ve yenilikçilik ekosisteminde güçlü, güvenilir, etki odaklı ve gelişime açık bir kurumsal yapı olduğunu ortaya koymaktadır. AYD'nin araştırma kapasitesini geliştiren, proje kültürünü yaygınlaştıran, girişimcilik ve yenilikçilik süreçlerini destekleyen, üniversite-sanayi-kamu-STK iş birliklerine katkı sağlayan ve akademik birimlerle idari birimler arasında koordinasyon oluşturan rolü iç paydaşlar tarafından olumlu biçimde değerlendirilmektedir. Paydaş görüşlerinin düzenli olarak alınması, analiz edilmesi ve iyileştirme faaliyetlerine dönüştürülmesiyle AYD'nin kurumsal görünürlüğünün, hizmet kalitesinin, iş



SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
ARAŞTIRMA VE YENİLİKÇİLİK DİREKTÖRLÜĞÜ

birliği kapasitesinin ve üniversitenin araştırma-yenilikçilik performansına katkısının daha da güçlenmesi hedeflenmektedir.